



KAT. KOMP.

12228

II 12230 P

Biblioteka Jagiellońska



stdr0002051

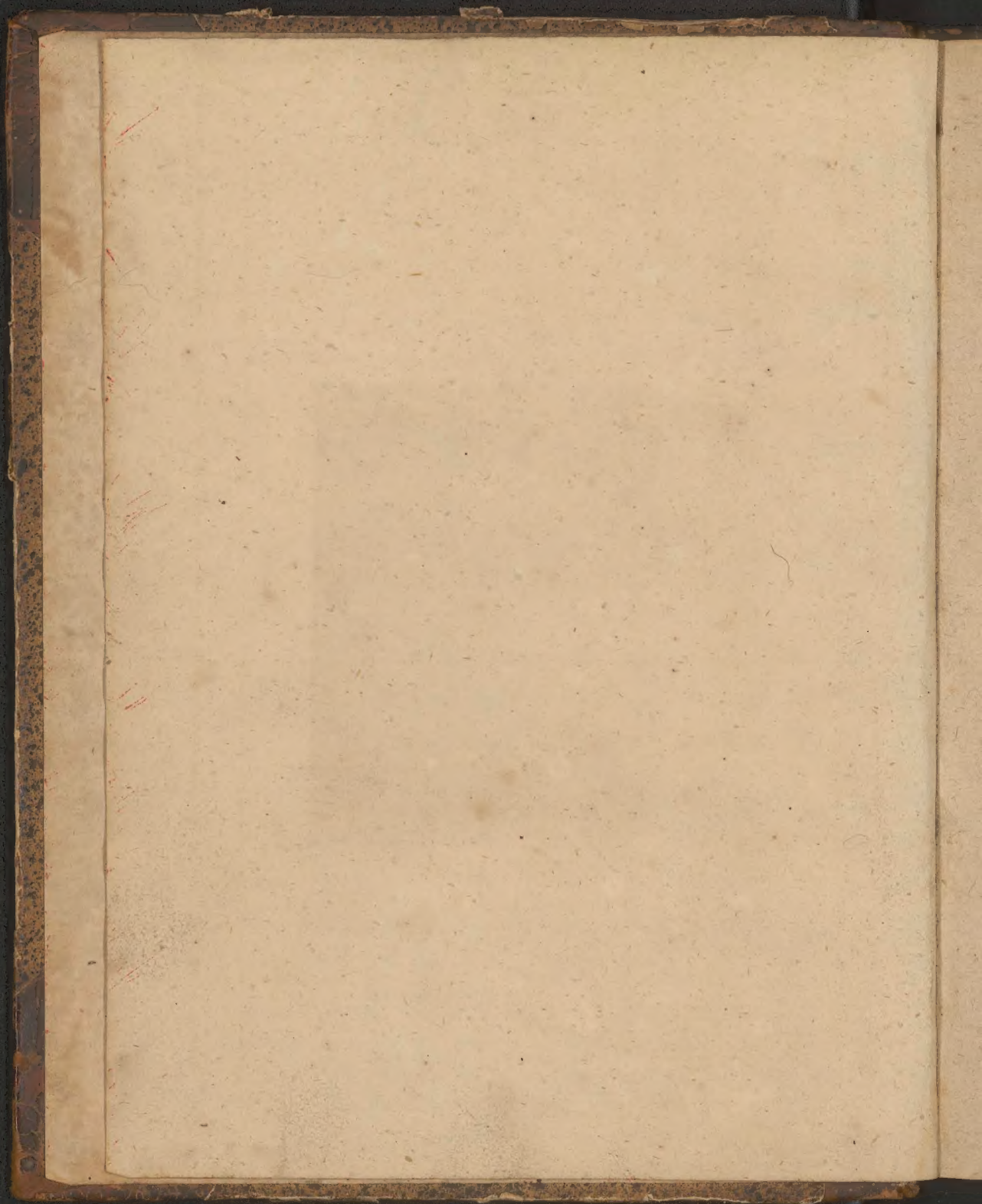


12228-12230

3130 Prawa.

VIII. e. 16. a. b. c.
V. S. 49.
Boy 498





VINDICIÆ
DOCTRINÆ
SOCIET: IESV
A CALVMNIIS
PATRONI TORVNENSIVM
Anonymi,

Authore GEORGIO TISZKIEWIC,
ex eadem Societate Sacra Theologia
Doctore.



CRACOVIAE,
In Officina Andreae Petricouij S. R. M. Typographi,
Anno Domini, M. DC. XVI.

INDICIA

DOCTRINA

SOCIETATIS

CAENOMANENSIS

INSTITUTIONUM

Antiquitatis

Geographiae

et Historiae

Libri

122307



CRACOVIA

In Officina Andreæ Pichlerii, R. M. Typographi.
Anno Domini, M. DC. XLV.

Illustri & Magnifico Domino,
D. D A C B O G I O
à Karnkow
K A R N K O W S K I, P A-
latino Derpatensi, Odalanouiensi &c.
C A P I T A N E O

Author à D E O gratiam & felicitatem.



Indicias doctrinae Societatis nostrae à calumniis Patroni Torunensium meditati subinde venit in mentem querere, sub cuius auspiciis ederentur. Verum scribenti in Collegio Karncouiano non difficile fuit inuenire: statim enim Illustrissima D. T. occurrit imago: eius videlicet, qui clarissimi nominis huius praecipuum decus hodie sustineat. Et cum opusculo eiusmodi patrono opus esse intelligerem, à quo & benigne suscipiatur, & nonnihil splendoris mutuetur; certum habui, & te propter propensam in vniuersum nostrum Ordinem voluntatem, nostra quoque munera placida hilariq; fronte accepturum: & Vindicias propter tuam summam virtutis, atque honoris dignitatem, Lectori fore commendatiores. Iam Verò singularis tuus in me amor, & beneuolentia tot indicibus declarata, exigere Urgereq; videbantur; ut ego mea vicissim erga te gratitudinis, & obseruantia, darem aliquem obsidem, atque testem. Atq; hanc potissimum ob causam, istud quidquid est libelli, Illustriss: T. M. do, dico, consecroq;: ut ex hoc quiuis intelligat, me erga optimè meritum grato animo esse velle, & in tua auctoritate conquiescere; à cuius Illustrissimo nomine mea huic lucubrationi plurimum lucis & gratiae accessurum existimo. Calissij, ex Collegio Karncouiano Soc: Iesu. 1615. xx. Decembr.

AD LECTOREM.

ANre annum, Lector beneuole, iis, quæ Patronus Torunen-
sis Societati nostræ in Polonia obiecit, respondi sufficien-
ter, vt & ego opinor, & aduersarij non diffitentur, qui ni-
hil adhuc opposuerunt. Reliquias verò calumniarum,
quibus doctrinam Ordinis vniuersi adducere in inuidiam volebat,
dissipandi omnem prorsus deposueram cogitationem. Primum
enim ad causam nil facere videbatur, sperauique facilè Lectoris
prudentiam iudicaturam, qua fide Anonymus egerit in narratio-
nibus rerum foris gestarum, qui domesticis in clarissima luce possi-
tis tenebras offundere conaretur. Deinde cramben recoxit Patro-
nus: nihil attulit, quod doctissimorum virorum stylo confixum
non sit. Verùm aliter nonnullis amicorum visum est; qui me hortati
sunt, vt animum resumerem, calamum arriperem, & quamprimū
criminationibus, contra doctrinam nostram responderem. Aiebant
enim in Polonia nullas, aut vix vllas pro doctrina Societatis Apo-
logias extare: licet autem inueniatur nemo, qui nos Regum, atque
Principum, nostris tentamentis obnitentium cædem permittere;
artem æquiuocè mentiendi docere; Romano Pontifici, inauditam
SS. Patribus, & cæteris Doctoribus, potestatem tribuere (hæc enim
nobis bonus ille vir affingit) credat, vt pote euidenter falsa: ti-
mendum tamen esse; ne, nisi coërceretur, audacior ac insolentior
fieret. Quare prudenter, & amicè monentium consiliis obse-
quor: Vindicias istas in lucem emitto; quarum si iudex æquus
fueris, beneuole Lector, non dubito te Societatis do-
ctrinæ, innocentiaque fore patronum, ac
vindicem.



VINDI

VINDICIARVM
DOCTRINÆ SOCIE-
TATIS IESV

CAPVT PRIMVM.

*Ignorantia, & malitia Patroni Torunensium
circa æquiuocationes. quas quia non intelligit,
docetur: quia verò malitiosè earum no-
mine Societatem nostram insimu-
lat, arguitur.*



VID prius hîc, vel magis mirer, & ac-
cussem; in sciri amné, an malitiam Patro-
ni Torunensium; non facillè constituere
possum. Ita enim de Amphibologia dis-
putat, vt nec vim naturamque illius, aut
vocis, satis perspectam habere videatur;
ita argumentatur, vt quæuis ex quibusuis, non quæ sequi
debeant, sed quæ in nos Catholicos, Sacerdotes, & Re-
ligiosos Societatis, ab homine Hæretico, & Calvinista
nobis infensissimo, cogitari dicique possint, colligat, &
deducat. Sed quare, aut quomodo, disputationem adeò
à suo proposito alienam, ingressus est? Certè in illa O-
ratione quam refutandam suscepit, nulla vel mini-
ma æquiuocationis commemorandæ occasio data fuit.

Dixerat Orator noster, Torunenses more suo affir-
mare, templa, & scholas iurisdictioni suæ subiectas, vi,
& malis artibus à nobis ereptas esse; quæ tamen illa sine
templa,

I.

II.

Vindicia doctrina

6.
templa, & quæ scholæ, respondere non possent: tum sic conuerso ad eos sermone concludebat. Non potestis igitur ostendere, viri boni, aliquid in hoc genere à Iesuitis peccatum esse. Quid ad hæc dicit Patronus Torunensium? Oratoris petitionem eludendo, in hunc communem locum de æquiocationibus (quàm appositè, & ad rem) excurrit, atque hoc modo Oratori responderet: *Scilicet inquit, non possunt Torunenses templa, & scholas sibi à vobis ereptas ostendere, si vestris æquiocationibus fides habetur.* Planè scilicet: quæ enim æquiocatio est, vel rogare vt Torunenses ostendant, quænam templa, quasnam scholas illis Iesuitæ ademerint; vel inferre quod non possint ostendere? Non ista intelligis? & tamen ego te & Hieroclastam nuper, & scholarcham Torunensium fuisse puto. Responde ad rem, responde ad ea quæ perspicuis & simplicibus verbis continentur; quid dissimulas? Torunensium causam agere tibi sumpsisti: cur itaque illis obiecta non diluis? cur æquiocationes obtrudis, quæ ad Torunensium defensionem nihil faciunt? Quid enim tam non æquiocum, quàm templum, & schola, in hac præsertim petitione? aut si tibi æquiocæ videbantur, cur illis, si Dialectices rudimenta vel extremis labris degustasti, explanationem non adhibuisti? quàm igitur appositè hanc occasionem de æquiocationibus agendi arripueris, ipse ultro, nisi palinodiam canere puderet, faterere: quanquam etiam non confitenti apud me parata est venia, excuso hominis importuni garrulitatem.

Est etenim, est ratio, lector, quæ mouerit illum:

Erroremq; suum quo tueatur habet.

Primùm enim hæc eum plusculum ebrium, nec matutinis horis, sed vespertinis commentatum fuisse arbitror; postquam

Accessit feruor capiti, numerusq; lucernis.

so nimirum tempore, quo plurima de Deo, & religione; de

ne; de vita, & moribus Catholicorum; de Papa, & Religiosis ordinibus, falsò. & impudenter disputare; de fama, & gloria bonorum omnium cuiusque status, & conditionis, nullo discrimine detrahere, & quæ in buccam venerint, nullo delectu, & iudicio, effutire solent Ministri Caluinistarû. Deinde dandum est aliquid ignorantia, dandum inopia. Nam neque pro Torunensibus bene & eleganter dicere, neque nos copiosè, sufficienterque traduci à se posse putabat, nisi materias quantum libet impertinentes, & mendacia vndique corrasa, in orationem obtorto, quod aiunt, collo compingeret. Ad extremum doctus, & Theologus apud suos videri, & haberi voluit: apud suos, inquam. nam apud viros Theologicis disciplinis exultos, non Theologi, sed hominis ignari potius, nomen inuenit; cuique totum artis Horatianæ proœmium, ad versum quartum supra vigesimum, mirum quantum conueniat.

Quid ergo de his æquiocationibus nouus hic Theologus differit? æquiuocis nos vti sermonibus contendit, atque ambiguitate verborum malitiam nostram palliare. Anicularum de triuio conuicia ista sunt, non pronunciata Theologi. Sed hæc est Caluinianæ Theologiæ consuetudo, & subtilitas. Malitiam nostram palliamus? at tu certè tuam non palliasti; sed eam tam clarè in oculis omnium posuisti; vt fenestra ad cor tuum perspiciendum (quod ad hominis constructionem Mommus desiderabat) non egeamus. hanc verò tam insignè calumniam, non nisi ab animo peruerso confictam, & ore procaci prolatam esse, necesse est. Iniuriam facere videor homini cultori veritatis: verè enim se locutum esse ratione conatur euincere: verùm solenne suum tenet, nec vnquam est sui dissimilis: calumniam calumnia fulcit: maledictum maledicto accumulatur: rem falsam alia magis falsa confirmat: neque enim tam indu-

strius,

III.

strius, & ingeniosus est; ut, quod nemo vnquam potuit, falsitatem veritate stabiliat.

IV.

Æquiuocationibus, inquit, *utimini*; quî id nosti? aut quibus argumentis adduceres, ut hæc de nobis credas, & asseras? *Quia docetis*, respondet, *artem æquiuocè mentiendi*. Deum bonum quid hoc? Iesuitæ veritatis propugnatores, mendaciorum euerfores, mentiri docent! Iesuitæ ad hoc à Deo excitati, & vocati, à sede Apostolica confirmati, à Regibus, Imperatoribus, Ducibus, Episcopis, Prælatibus, à Nobilitate, & populo, à Regnis & Ciuitatibus, ab omnibus omnium ordinum hominibus expetiti, suscepti, dotati, ut veritatem in templis, & scholis, domi, forisquæ tuerentur, & prædicarent; contra omnem errorem, & mendacia, summa cōtentione pugnarent; obliti vocationis suæ tam sublimis, spei, & expectationis, de se conceptæ, mentiri docent? Fugite, Catholici: vestros liberos ingenuos è Iesuitarum auferte scholis. Iesuitæ mentiri docent? Cur, obsecro, siquidem nihil verè dicere poteras, saltem commodius aliquid non finxisti, quod probabilitate, & verisimilitudine, lectori tenebras offunderet? istud enim, quod attulisti, nimis apertè falsum est; atque tot testibus refellitur, quotquot se vnquam in nostram disciplinam tradiderunt. Profectò eris mihi magnus Apollo, si contrarium probaueris. Quid dicis? quid affers? *ut patet*, inquit, *in vestro Toletò, Valentia, & Campiano*. O caput Anticyris tribus insanabile! audesne tu huic Cardinali Illustrissimo, & viris clarissimis, ac doctissimis, quorum doctrinæ omnes, nonnisi post diligentem trutinam, & censuram doctissimorum Theologorum, lucem aspexere; tu inquam, homo leuissimus, & imperitissimus, audes mendacium affingere? Quando tandem finem impones calumniis? Sed quamuis isti Doctores hanc doctrinam tradidissent, ut iste Pseudotheologus asserit, quàm rectè
tamen

Societatis IESV.

tamen nos vti æquiuocationibus ex hoc principio deducat, videamus. *Docetis*, inquit, *artem æquiuocè mentiendi*: Ergo ipsi æquiuocationibus utimini, & per consequens mentimini. O argutum Dialecticum! ergo ne, qui docet aliquid, ipse idem facit? An non Scribæ illi, & Pharisei, qui super cathedram Moysis sederunt, rectam viuendi rationem tradiderunt, quam tamen ipsi teste ipsa Veritate minime tenuerunt? *Dicunt enim*, inquit veritas de illis, & non faciunt. An non & vestri item suis cohortationibus ad sobrietatis, temperantiæ, cæterarumq; virtutum studium, concionem impellunt; & tamen eorum permulti ventri seruiunt, ac multorum vitiorum sordescere aetatem exigunt? An non & nos, & alij ante nostram memoriam sanctissimi viri, multa licere docuerunt, vt criminales causas iudicare, reos capitis pœna, fortunarum, exilii, infamiæ plectere; dignitates sæculares acceptare, rem familiarem administrare, mercari, emere, vendere, vxores ducere; quæ tamen neque facimus nos, neque illi fecerunt vnquam? Videsne quàm acutè fueris argumentatus? vides quàm tu homo sis literatus?

Math: 23.

Nunciam paulisper considera, quàm iniquè nobis, & tribus illis Doctoribus, artem mentiendi affinxeris. Vestra hæc est, vestra, & vestrorum Ministrorum disciplina, vester est præclarus ille versiculus;

V.

Iura, periura, secretum prodere noli.

Tolet: in In-

Vos cum cæteris omnibus Hæreticis, non tantum mentiendi, sed etiam peierandi, amplissimam facitis potestatem, vt videre est apud SS. Doctores, cum agunt de mendacio, & æquiuocationibus; & apud Hieronymum Bolsecum in vita Caluini. At verò omnium Catholicorum ynanimis consensus mendacia persequitur. Nōne & illi Doctores, quos adduxisti, apertè in suis voluminibus docent; mentiri, vel mendacium proferre quale-

*structione
Sacerdotū
lib: 7 tract:
2. c 54. Va-
lencia in 2.
2. D. Tho-
ma tomo 3.
disp: 3 q. 4.
puncto 3.*

B

cunq;

cunq; , leue, vel iocofum, quamuis officij humanitatisq; pleniffimum, nunquam omnino licere.

VI.

Iltud aurem eſt, quod iidem ex ſententia SS. Patrū, ac omnium Theologorum dixerunt, licere nimirum aliquando reſpondenti tale quid dicere, quod non ſit ad mentem interrogantis, & quod ab eo ex vi verborum, & in contrariam partem ab ea, quam inquirir, accipi poſſit. quod tunc fieri poterit, cū quis interrogatur contra æquitatem, & iuſtitiam; aut ab eo, à quo non debet; nec eum ſcire ea, quæ interrogat, expedit, decet, aut licet; & vnde damnum magnum animi, vel corporis, fortunarum, vel capitis in reſpondentem, vel familiam aliquam, aut etiam in totum regnum, ſeu etiam priuatam aliquam perſonam, emergere poſſet.

VII.

Abundè hoc meo breui reſponſo ad hanc calamitiam Anonymi prudenti, & vtrumq; integro animi oculo inſpicienti, ſatiſfactum eſſet, ita vt plura non requireret; ſed quia non omnes eiufmodi ſunt; & vt etiam huius Hæretici malitia, & inſcitia ſimul, magis appareat: qui tantos viros, noſq; omnes mendacij arguere, & doctrinam ipſorum ſub ſuam vocare cenſuram auſus ſit: pauca de hoc argumento ex SS. Patribus, ac Theologis, ipſaq; Sacra ſcriptura (miſſis ijs, quæ fuſe de hac ipſa materia ſcripſit doctiſſimus vir Pater Andreas Cydonius homo Societatis contra Edouardum Coquum in Apologia pro P. Henrico Garnetto) prælibabo

VIII.

Ac in primis, à nullo ex Doctõribus Catholicis per integros mille & quingentos annos, imò ad noſtra hæc vſq; tempora, inuenio negatam hanc aſſertionē, quam ſuprà poſui, aut impugnatam. Quod enim dicit hic Hæreticus; D. Auguſtinum æquiuationes huiufmodi mendacij titulo excepiſſe, & ornafſe; longè à vero diſtat, cū de hac re ne ſomniarit quidem hic Sanctus; licet, vt infrà oſtendam, ipſe huiufmodi æquiuationes

æquiuationes

tiones admittat. Petri verò negationem, qua se Christum
 non nosse dicebat, mendacium fuisse exterius affirma-
 uit. *Petrus* inquit, *intus veritatem tenebat*, (quia scilicet illam non negabat corde, sed ore tantum) *sed foris* Cap: 6. ad Crescen.
mendacium proferebat. Vbi hinc æquiucatio apud sanctum
 Augustinum? imò maxima apud patronum Torunen-
 sium, quam ille non sine arte æquiucòe mentiendi com-
 misit. An non disertis verbis hic S. illud Petri respon-
 sum negationem, & mendacium appellauit? Nunquid
 ista idem apud te sunt, negatio, mendacium, & æquiuo-
 catio? nunquid & easdem requirunt condiciones, & cir-
 cumstantias? quàm sæpè Philosophi, ac Theologi, tam
 in suis scholis inter disputandum, quàm in libris editis,
 multas propositiones negant, in multis æquiucant, nec
 tamen mentiuntur! solus enim ille, qui contra suam mē-
 tem respondet, non æquiucare, sed omnino mentiri,
 & veritatem negare, dicendus est. Alias enim condi-
 tiones mendacium, & negatio, alias æquiucatio requi-
 rit; quod nemo, licet vel rudissimus sit, non videt. Imò
 hic ipse Anonymus, contra quem agimus, id non igno-
 rat. Ideo enim, vt illam negationem S. Petri contra do-
 ctissimorum omnium, ac Sanctissimorum virorum,
 sententiam, æquiucationem fuisse ostenderet, finxit e-
 gregius commentator (ita his Hæreticis omnia licent,
 etiam in Sacra scriptura fingere) D. Petrum dum nega-
 ret Christum, habuisse hunc in se tacitum (interius sci-
 licet) intellectum, seu formatum conceptum, quod Chri-
 stum nosset, sed non ea intentione, vt hoc ipsum Cai-
 phæ ministris, & ancillæ reuelaret, ac proinde æquiuo-
 casse. Mea sic fert sententia, non album, sed atrum mo-
 nitorem, Patrono huic astitisse, à quo factum D. Petri ad
 hunc modum interpretari edoctus sit. Nam vnde hoc
 sciret? scriptura certè negasse tantum eum, non autem
 æquiucasse affirmat. Quid ergo mirum, si de nobis tan-

ta, ac tam mirabilia fingat, qui etiam nulla nixus auctoritate scripturae, hoc & hoc S. Petrum in sua negatione cogitasse, comminiscitur? Sed & quamuis illa æquiuocatio fuisset, quod haftenus nemo dixit, nihil tamen adhuc faceret calumniator noster. Solum enim esset verum, ex sententia S. Augustini æquiuocationem contra fidem esse mendacium. quod & verissimum est. Nam res fidei reuelatas à Deo, directè, vel indirectè, nullo modo, ne æquiuocè quidem, negare vnquam licet, cum hoc sit contra præceptum Diuinum prohibens seu negatiuum, quod obligat semper, vbiq; & in omni causa, etiam

Matth: 10.

Luc: 9.

2. Tim: 2.

Hom: 35.

in Matth.

Hil: Can: 10

in Matth.

Aug: 2. do-

ctri: Christi

Cap: 16.

Cap: 6. de

mendacio.

IX.

am capitis, vt habetur ex S. scriptura. *Qui negauerit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo, qui in calis est. & ; Qui me erubuerit, & meos sermones, hunc & Filius hominis erubescet. & ; Si negauerimus, & ipse negabit nos: vbi* D. Ambrosius, Theodoretus, & Primasius, id quod dixi, notant. & eodem modo D. Chrysost: interpretatur illa verba Christi apud eundem S. Matth: eod: cap: *Esote prudentes, sicut serpentes, quæ corpus, inquit ille, exponunt cuique vulnere, vt caput seruent; ita etiam fideles debent potius corpus prodere, quam fidem (quæ caput est & initium bonorum omnium) quocunque modo negare.* Quod idem habent etiam ibi, D. Hieronym: & D. Hilarius, & D. August: Negare enim tantum ore, etiam æquiuocè, res reuelatas à Deo, directè, vel indirectè (quod addo, vt negatio S. Petri includatur) est mendacium perniciosum, & honori Dei contrarium; quia negando sic fidem Deo tribuit mendacium, dicens directè vel indirectè falsum, esse quod Deus Dixit. Ergo mendacium illud prohibitum est, non tantum generali præcepto non mentiendi, sed etiam speciali præcepto fidei, vt affirmat S. August: & propterea appellat S. Petri negationem, mendacium.

Secundò, eandem propositionem reperio à plurimis sapientissimis æquè, ac sanctissimis viris, non nostri or-

tri ordinis, nec huius sæculi, sed alterius etiam, & alterius, expresse, & clarè admissam, & assertam, vt à D. Thom: 3. parte, q. 10. a. 2. & 2. 2. q. 69. Caietano & Aragonio, *ibid.* & *suprà* q. 84. Couarruua in *Cap. Quamuis pactum.* Soto lib: 8. q. 1. a. 7. & lib: de ratione tegendi secreti: Syluestro verbo iuramentum 3. q. 2. & verbo Restitutio 3. q. 3. Ang. ver. Iuramentum 5. n. 9. Bagnez 2. 2. q. 69. Salon *ibidem*, *controuers.* 11. & 15. qui etiam citat Canum & Mantium; Sayro in clauis Regia lib: 12. c. 17. n. 26. D. Anton: 2. p. sum: Theol: tit: 1. c. 1. & ab aliis permultis Thomistis. Adriano in 4. q. de sigillo Confessionis, Maiore in 4. d. 15. q. 18. Petro Nauar: lib: 2. c. 4. n. 348. Martino Nauar: c. 18. n. 49. Henrico Quodlib. 1. q. 34. Cordubense in *Annotationib. supra Sotum*, qui etiam ait, communem esse hanc sententiam Doctorum. Philiarco de offic: Sacerdotis, tom: 1. p. 2. lib: 3. Manuele, de Ord: Indiciario c. 10. Huc accedunt multi ex SS. Patrib. D. Gregor. lib: 6. in 1. Reg: cap: 3. D. Chrysost: hom: 14. in Marc. Beda, Leontius, Rupertus, & Andreas Cretensis Archiep: Hierosol: in cap: 11. Ioan: vt infrà: D. Cyrillus, Euthymius & Theophylact: de quibus infrà. Item D. Hilar: canone 26. in Matth: & lib: 9. de Trinit. D. Hieronymus & Theodoret: in cap: 2. ad Gal. qui duo postremi, non mendacium formaliter, sed orationem ambiguam, alio scilicet sensu dictam, vel habentem tacitam mentis limitationem, ita vt aliter eam alius accipiat, & decipiatur, asserunt licere. vt expresse patet ex illorum exemplis. & quia D. Hieronym: aperte arguit Origenistas, qui dicebant licitum esse aliquando mendacium, falsam ostendendo hanc sententiam, & contrariam sacris literis. Idem colligitur ex Venerabili Beda, & S. Paulino, qui laudant factum illud S. Felicis, cum æquiuatione vsus fuit, interrogatus à persecutoribus, vbinam Felix esset. Alij etiam laudant æquiuationem S. Athanasii, qua mortem in mari à persecutoribus euasit; de qua re So-

Soc: lib: 3.

cap: 8.

Tom: 8. in

Psal: 4.

Cap: 10.

zomen: Surius, & Baronius ex eodem. Deniq; idem indicat & S. August: cum facit differentiam, inter mentiri, & verum occultare. Siquidem aliud est, inquit, *falsum dicere, aliud verum tacere: ut si quis non velit hominem ad mortem prodere, paratus esse debet verum occultare, non falsum dicere, ut neque prodit, neque mentiatur.* intelligit autem etiam tunc, quando quis tacet verum, loquendo. & supra Epistol: ad Galat: *quicquid figuratè fit, aut dicitur, non est mendacium.* De verbis etiam Apostoli: *Interest quomodo procedit verbum ex animo. Ream linguam non facit, nisi rea mens.* & lib: contra mendacium. *Vera, inquit, non falsa dicuntur, quia vera, non falsa significantur; seu verbo, seu facto: quæ significantur enim, utique ipsa dicuntur; putantur autem mendacia, quoniam non ea, quæ vera significantur, dicta intelliguntur, sed ea, quæ facta sunt, dicta esse creduntur.* Alias omnes parabola, ac figuræ significandarum quarumcunque rerum, quæ non ad proprium sensum accipiendæ sunt; sed in eis aliud ex alio intelligendum, dicuntur esse mendacia. Clarius verò tr. 49. in cap: 11 Ioan: ubi affirmat, Christum ambigüe illis verbis: *Resurget frater tuus.* respondisse Marthæ tacitè petenti ab eo, ut fratrem mortuum, imò & factentem iam, precibus suis apud Deum ad vitam reuocaret. *Ambiguum, inquit ille (nota Patrone) fuit hoc; Resurget frater tuus. Non enim ait, Modò resuscito fratrem tuum; sed, Resurget frater tuus.* Idem docent, Beda, Leontius, Rupertus, & Andreas Creteñ. suprâ citati. Ambigüe Christus responderet, inquiunt illi; nam neq; dicit, quando Lazarus resurrecturus esset, modonè (quod tamen & ipse Christus tacita mentis limitatione designabat: & Martha ab eo postulabat, ut indicant illa verba eiusdem; *Sed & nunc scio quia quacunque poposceris à Deo, dabit tibi Deus*) an verò vsque in extremo mundi tempore; sed tantum esse resurrecturum, neque se eum suscitaturum esse pronunciat. Modestæ autem causa sic cum ambigüe locutum fu-

rum fuisse scribunt: hancque Christi consuetudinem fuisse, sua sensim, & modeste miracula insinuare, non expressi, & inflatis verbis indicare. Tandem idem Augustinus *lib: 1. in Genes: c. 25.* pro exemplo legitimæ æquiuocationis exemplum affert Abrahami, qui Saram sororem appellabat, etsi reuera coniunx esset: quod, ut Ægyptii ne agnoscerent, studiosè cauebat. Te miror, Anonyme, qui D. Augustini monumenta euoluas, ut præ te fers, tam luculenta testimonia pro nostra sententia non uidisse. Aliis certè hæreticis, ut opinor, patuerunt; qui etiam in ipsius Augustini apertis, & disertis verbis, ne eum contra se stare fateri cogantur, æquiuocationes mendacii puras inueniunt. Nam Hunnius Prædicans Luteranus ægreferens Kemnitium suum accusari à Bellarmino, quod S. Augustini testimonium malignè citando detruncasset, in quo Sanctus librum Sapientiæ vocat Diuinæ auctoritatis, & Diuinum testimonium, responderet, vocare Diuinum, sed æquiucò, non propriè. Ita iste hæreticus, D. Augustinum propriè loquentem (ut clarè ostendit Gresserus noster) nihilominus æquiucò-
Lib: 1. de
Verbo Dei,
c. 13.

re docet, dummodo tanti Patris testimonium eludat, & libro Sapientiæ auctoritatem adimat. Atq; ex his, quæ hæctenus ex S. Augustino, & aliis dicta sunt, prudens lector iudicare potest primùm, quàm sit insignis imperitia Patroni Torunensium, qui de D. Augustino affirmauit, quasi huiusmodi, de quibus nunc agimus, æquiuocationes mendacii nomine appellârit; cum longè aliud disertissimis verbis docuerit, quæ vel ignarissimus quisque per se facillè intelligere posset, ut proximè uidimus. Secundum potest etiam prudens lector videre, quanta sit malitia eiusdem Patroni; qui, quamuis uidisset à nostro P. Valentia citari pro ea, de qua disputamus, sententia multos authores Catholicos, & antiquos, non ex nostra tantùm societate, & asseri hanc esse commu-
Tomo 1. De-
fensionis
Controuer-
siarum Bel-
larmini de
verbo Dei,
capit: 13.

nem om-

nem omnium sententiam & doctrinam; nihilominus tamen, ac si nostrorum tantum illa esset, & à nobis solis adinuenta, vnà cum Nauarro in nos solos inuehitur, & nostram tantum Societatem omittis omnibus aliis, qui idem longè expressius quàm nostri docent; nostram, inquam, solam Societatem, quæ eius in nos maleuolentia, & odium est, taxare, & calumniari voluit: cùm reuera tam sanctorum Patrum, quàm omnium sapientum in hoc genere doctrinam sit calumniatus.

X.

Ioan: 2.

C. 26.

Tertiò, licere æquiuocare non obscurè indicat Sacra scriptura. Christus enim Dominus non rarò æqui-uocè locutus est, siue æquiuatione, & figurato, ac non proprio vsus est loquendi modo. Nam Iudæis signum petentibus respondit: *Soluite templum hoc, & in triduo resuscitabo illud.* quid hoc responso magis ambiguum? Christus de templo corporis sui loquitur, Iudæi de Hierosolymitano accipiunt. Atq; hoc omnes SS. Patres docent; amphibologiam scilicet, seu orationem æqui-uocam, contineri in illis verbis. quod ipsum etià Evangelista apertè indicauit, ita vt diximus, mentem Christi Domini interpretans. & patet aliter Iudæos quàm Christum illud responsum accepisse. Nam in iudicio apud Caiphaim hoc Christo obiecerunt, quòd templum Hierosolymitanum se posse demoliri, & illud postea intra triduum excitare, iactaret. *Venerunt, inquit S. Matth: duo falsi testes, & dixerunt; Hic dixit; Possum destruere templum Dei, & post triduum reedificare illud.* quæ tamen verba non erant dicta à Christo; aut si dicta, certè non eo sensu, quo ipsi affirmabant. Quid ergo? Christumné, in tam grauem, & eius maiestate ac diuinitate omnino indignum errorem mendacij, impegisse dicemus, cùm hæc dixit? Patronus sanè omnem ambiguum & amphibologicum sermonem inter mendacia connumerat. quid ergo superest, quàm vt & ipsum Christum inter (effari tantam non pos-

non possum blasphemiam, sed non mea, huius blasphemii hominis verba sunt) inter, inquam, mendaces ponat? O scelus! o blasphemiam! Sed ut magis hominis fraudulentæ ignorantia & malitia confundatur, proferamus & alia Seruatoris nostri verba, in quibus oratio ambigua, seu tacitam mentis limitationem habens, continetur. Suadebant aliquando, ut est apud Euangelistam Ioannem fratres Christo Domino, ut ad proximum festum Tabernaculorum, ad quod omnes Iudæi certatim vndequeque pro recepta suæ gentis consuetudine confluebant, Hierosolymam ascenderet: ut in tanta illa frequentia populi se per sua miracula omnibus notum, manifestumque faceret, sicut in Galilæa fecerat. Quibus ille respondit: *Vos ascendite ad diem festum hunc, ego non ascendo ad diem festum istum.* Affirmavit hinc Christus se ad diem, festum non ascensurum, cum tamen postea, ubi fratres eius ascenderunt, ascenderit & ipse. Oratio hæc Christi habuit tacitam mentis restrictionem, ut communiter omnes Sancti Patres, licet varij variè, bene tamen omnes interpretantur. Euthymius quidem sic explicat, dicendo in illis verbis subintelligi, *Nunc;* ut sensus sit, nunc non ascendam, eo quod nunc vigeat excandescencia Iudæorum. Chrysostomus verò & Theophylactus interpretantur, *Vobiscum non ascendam.* At Cyrillus intelligit, *Non ascendam ad celebrandum festum,* eo quod umbræ iam non sint cordi; ascendam autem ad docendum tantum. *Non ascendit,* inquit ille, *festum diem acturus, sed admoniturus potius, & ad vitam æternam doctrina illos reuocaturus.* Cyrillo Theophylactus propè consentit: *Non ascendit,* inquit, *diem festum acturus, sed docturus; & non cum hilaritate, qua solent celebraturi ferias, sed clam.* Deniq; alij dicunt: *Non ascendam ad diem festum, hoc est, ad initium festi, sed postea:* in medio enim festo ascendit, ut ait S. Ioan. Vel non ascendam, manifestè scilicet, sed quasi in occulto, quod etiam indicat idem

cat idem S. Ioannes dicens: *Ut autem ascenderunt fratres eius, tunc & ipse ascendit ad diem festum, non manifestè, sed quasi occulto, &c.* quamvis enim comitatus discipulis iter illud fecisset, non tamen concionabatur, hominumq; post se multitudinem trahebat. Hæc ex nouo testamento; porro ex vetere multa huius argumenti exempla afferre possem; sed ne extra propositum meum docere hic, non autem ad obiecta crimina respondere videar, illud vnicum vtpote luculentissimum, & clarissimum amphibologiae paradigma, ex libris Machabæorum posuissè sit satis. Cùm crudelis ille, & barbarus Rex Antiochus, 7. cap. vt 2. Machab: scribitur, sanguinis innoxij sitientem, gladium in egregios illos, & nunquam satis laudatos fratres septem acerrimos diuinæ legis propugnatores stringeret, sex iam è medio sublati, septimi vtpote pueri, ac penè infantis, insolita delectatus indole, animiq; magnitudine, eius pueritiam miseratus, matrem pueri accersit, seuerè denunciâns, vt si se, puerumq; saluum vellet, eum à proposito abduceret; & ad Patrum suorum legem postponendam, Regisq; faciendam voluntatem, impelleret. Promisit mater se puero enixè suafuram. Fecitné quod se facturam recepit? Imo vt puer Regis imperium contemneret, pro patrijs legibus vitæ, lacteumq; penè adhuc sanguinem intrepidus funderet, multis cohortationibus, precibus, obtestationibus, lachrymis, exorauit. Quid igitur? ergo mentita Regi est? at hoc de tam insigni famina, & quam S. scriptura ibidem mirè extollit, & supra modum mirabilem dignaq; omni inter bonos memoria prædicat, affirmare temerarium & impium est. Coronidis loco huic probationi addamus testimonium, non alicuius è numero Sanctorum Patrum (fidem enim & robur apud Patronum Torunensium non inueniret) sed vnius Ministri è grege Caluini: Is est Franciscus Iunius: qui apertis, ac disertis
verbis,

verbis, Sacram scripturam uti æquiuocationibus docuit. *Æquiuocationem nominis Eunuchus, inquit ille, in S. scripturis* *In animad-*
usitatam, aut non vidit Hieronymus, aut dissimulauit, quod magis *uersionibus*
putem, ut causa sua contra Iovinianum inferuiret. &c. *in aliquas* *controuers.*
 iam vel à suis hæreticis Calumniator noster non om- *Bellarmini*
 nem æquiuocationem esse mendacium: & in posterum
 de rebus sibi ignotis peritos reprehendere, si temerarius
 & impudens haberi non vult, nequaquam præsumat.
 Tu verò, Catholice lector, vel ex hoc vno exemplo Iu-
 nii collige quàm præceptum, & inconsiderata sit hæretica
 temeritas, in reprehendendis sapientissimis, ac sanctissi-
 mis æquè Patribus.

Quartò, Fundatur hæc doctrina in Iure Canonico, XI.
 & Ciuili, per multa capita, de quibus Doctores supra ci-
 tati: & Didacus Couarruias in variis Resolutionibus
 lib: 1. cap: 2.

Quintò: optimis etiam ac euidentibus, minimeq; XII.
 fucatis rationibus, eadem fulcitur propositio. ex quibus
 ego, ne longus sim, vnā dumtaxat afferam. Menda-
 cium propriè strictè sumptum, quatenus scilicet vo-
 cibus tantum continetur, nihil aliud est ex cōmuni sen-
 tentia omnium SS. Patrum, Theologorum, Philosopho-
 rum, & Iuristarum, quàm dictum, seu locutio, qua ali-
 quid contra id, quod animo & mente credimus, vel opi-
 namur, affirmamus, aut negamus. De qua re videri po-
 test S. Augustinus lib: de Mendacio, maximè cap: 3. D.
 Thom: 2. 2. q. 110. & alii. Duo igitur ad mendacium cō-
 uenire necesse est: vnum, ut dicatur aliquid contra id,
 quod animo & mente concipimus, & opinamur. Sicut
 enim veritas, cui mendacium formaliter, & directè op-
 ponitur, est expressio veri opinione nostra; ita menda-
 cium est expressio falsi opinione nostra. Et propterea
 S. August: docet cap: 1. mentiri eum, qui dicit verum,
 putans se falsum dicere; cū loquatur contra id quod

mente credit. Alterum est, ut sit dictum ex animo, & intentione dicendi falsum. Sicut enim veritas seu actus veritatis procedit in nobis ex assensu, seu intentione veri; ita & mendacium procedere debet ex intentione falsi. Et propterea idem S. Aug: asserit, eum qui dicit falsum, cum putet esse verum, non mentiri formaliter; quia non intendit dicere falsum; imò formaliter verum dicere, cum faciat hoc ex assensu & intentione significandi verum, etiam si materialiter id, quod dicit, sit falsum. Ex his verò manifestè deducunt omnes sapientes, non semper æquiuocationem esse mendacium; cum non semper in eo, qui utitur æquiuocatione, seu oratione ambigua, reperiatur vel intentio dicendi falsum, vel locutio aliqua contra mentem, & opinionem suam (quod tamen utrumque ex cōmuni omnium sapientum sententia vidimus requiri ad mendacium) sed mens tantum dicentis aliter exprimitur, quàm alter intelligat. Exprimitur autem, vel quia eum etiam sensum verba, seu voces, natura sua admittunt, & postulant (dantur enim verba æquiuoca, ex institutione hominum, plura ut plura ac diuersa significantia, ut patet in propriè dictis æquiuocis) vel quamuis non postulent verba ipsa secundum se, postulant tamen ex modo pronuntiationis, vel ex mente nostra, seu animo & limitatione in mente retenta. quia scilicet non totum mentis nostræ discursum verbis exprimimus; sed alteram eius partem apud nos reseruamus, ut sit in amphibologia, quæ diuersos apud dicentem, & audientem, sensus recipit. Non tenetur enim semper, nec iure obligatur is, qui respondet, accipere verba in eo sensu, in quo accipiuntur ab eo, qui interrogat: nec conformare mentem suam, & sensum, cum mente & sensu illius, ut luce clarius est; cum non semper hoc ius sit in interrogante: imò aliquando fiat contra ius respondentis, & cum maxima illius iniuria, si ita interrogetur. Atq;

Atq; hinc eadem communis omnium Doctorum sententia illud deducit, nimirum cum quis iure interrogatur, non licere ei vti sermone æquiuoco: contra verò licere, si non iure, sed iniuria interrogetur; vtendum tamen eo sicut elleboro, hoc est, non nisi in summa necessitate. Reddunt verò hi Doctores vtriusq; dicti rationem. Cum enim iure rogamur, obligamur ad respondendum; ac proinde non licet nobis verba, quæ dicimus accipere in alio sensu, quàm accipiat is, cui respondemus. is enim, qui iure interrogat, ius habet ad interrogandum, ac proinde obligat ad respondendum, iuxta mentem ac sensum suum, alioqui iniuria ipsi fit; secus verò cum interrogamur non iure, contra, aut præter ius. tunc enim non obligamur conformare mentem, & sensum nostrum cum mente, & sensu interrogantis.

Hinc verò patet, in quo fundetur hæc doctrina de æquiocationibus; non in facto scilicet S. Francisci, vt calumniosè astruit Patronus Torunensium; sed tam in SS. Patrum omnium vnanimi sententia, quàm S. scriptura, Christi ipsius authoritate, ipsaq; ratione lumine nota naturali. Iudicet ergo iam prudens lector, vtrum dictum illud trium nostræ Societatis Theologorum mereatur censuram, qua Torunensis hic Cato notatos esse voluit: & qua ipse censura dignus sit, qui communem omnium Doctorum, atq; à sæculis omnibus approbatam ausus est damnare sententiam. Sed ea est Hæreticorum natura, vt superbia & arrogancia inflati, non optimorum tantum dicta imperitè condemnent; sed ipsam scripturam Sacram partim reiiciant, & inter fabulas, ac figmenta Poëtica numerent: partim peruersissimè interpretentur. Illorum hæc doctrina est, quam nobis affingunt. Qui enim veritatem, aut loqui, aut docere, hi possunt, qui ex patre mendaciorum omnium nati, ipsaq; professione sua, ac instituto sunt mendaces: qui doctrinam in

XIII.

fide, religionesq; erroneas, nouas, commentitias, amplectuntur?

XIV.

Certè ex Hæreticis præcipui, & quidem Duces, Doctores aliorum, suo exemplo hanc artem æquiucocè mendiandi, quodque maius est, in rebus ad fidem & salutem pertinentibus, docent. Beza primarius Minister Caluinisticus, sectam suam callidè propagare volens, æquiucocatione, hoc est mendacio circa fidem, ad id perficiendū vtilis est. Scripsit ergo Confessionem, in qua asseruit corpus Christi verè & realiter esse præsens in cœna. Addebat, in eam confessionem consentire Ecclesiam Helueticorum & Geneuensium. Hoc ideo fecit; vt Lutheranos, qui agnoscunt veram & realem præsentiam Christi in cœna, dolo ad Sacramentarios pertraheret, quasi eadem esset illorum, quæ Lutheranorum sententia. Sed audite euentum. Triumphare de Sacramentarijs coeperunt Lutherani, palam pro concione, & in omni congressu dicere, Geneuenses & Helueticos, teste Beza, à Caluino defecisse, & ad Lutheri hæresim concessisse; contra negare Heluetii, in Bezam grauitè inuehi, mendacem, obtrectatorem, & quid non? proclamare, qui ea de iis falsò sparsisset, quæ in suscipiendis Religionibus temeritatem, in respuendis leuitatem arguerent. Beza verò ad æquiucocationum asyllum confugiens respondit, se quidem scripsisse, sed à Lutheranis malè fuisse intellectum. Non enim locutum se esse de Cœna Domini quæ celebratur in terris (de qua tamen fuerat quæstio) sed de cœna quæ celebratur in cælo, vbi Christus verè ac realiter præsens est. Vide mendacis hominis figmentum. Referunt hanc historiam plurimi, sed luculentius Claudius Sainctes. Quid non fecisset hic Apostolus Caluinistarum, si iure interrogatus fuisset de ea re à Iudice? iurasset, & peierasset. Neque verò è Proceribus vestris Beza primus æquiucocè mendiandi viam ingressus est; præiuit ipse

Resp. ad
Apolog:
Beza.

fuit ipse princeps, & Apostolus Calvinus. Cum enim multum facere iudicaret ad Lutheranorum gratiam sue sectae conciliandam; si illorum opinioni de reali praesentia Christi Corporis in Eucharistia subscriberet; subscripsit, atque sibi ea in re cum Luthero convenire voce externa professus est Argentinæ, longè aliam interim habens mentem. Audite Torunenses, & tertii vestri Doctoris æquiocationes, hoc est mendacia: audite autem ex ore ipsius, nimirum Suinglii, qui fatetur se multo ante sensisse Christum non esse praesentem in Eucharistia, & Lutheri contrariam sententiam falsam existimasse; noluisse tamen id palam profiteri, sed tempori servire. Itaque se publicè quidem doctrinam Lutheri promouisse; occultè tamen eam damnassee, & alteri adhæsisse. Videtis ut æquiocabat, & multoties, nimirum quoties lingua Lutherum, animo Sacramentariam hæresim gerebat, hancque suam doctrinam, cui ipse non assentiebatur, aliis proponebat. Parum erat huic pessimo Hæresiararchæ unico scelere tunc obstringi; maluit duobus, & mendacio, & hæresi. Mendacio, quia loquebatur contra mentem suam, tacitum tamen habuit conceptum, & mentis restrictionem, ut ipse fateretur, ita loquendum esse modò, ut tempori seruiatur: Hæresi verò, quia docebat sententiam, & quidem publicè, quam iudicabat erroniam, & hæreticam. Quid ad hæc respondes, Patrone? Si concedis, cur nobis obricis, & illicitum ducis, quod licet Apostoli tui verbis, & exemplis, docuerunt? Si negas, convincimus, partim illorum ipsorum confessione, partim probatæ fidei historicorum autoritate. quod ego hic breviter præstiti; convincimus deinde Calvini posteriorum consuetudine; qui, quæ de æquiocationum usu à suis maioribus acceperunt, etiamnum tenacissimè retinent: nihil per calumniam (viti tuum solenne est) fingo; exemplum lippis, atque consoribus, notum propono.

*De vera
& falsa
relig.*

pono Puritanos in Anglia, qui ad Regem Angliæ spirituales principatus cum seculari potestate pertinere verbis quidem fatentur & iurant; re vera autem nihil minus sentire se, quin & detestari, tanquam rem contra Religionis suæ dogma, luculenter in libris declarant. Quid tibi videretur? ambiguo né tunc vtuntur sermone, an non? si ambiguo, igitur æquiucocè mentiuntur; sin secus, mentiuntur nihilominus, & peierant; vtrumvis delige, atque tuos fraterculos, vel absolute, vel æquiucocè mendaces, & periuros indigeta.

XV.

Sed & vester Patronus, Torunenses, egregie suos Magistros hoc in genere est imitatus: & in hoc vestri patrocinio vti arte æquiucocè loquendi non omisit. Affirmat enim Augustanam Confessionem Torunij, quam ait vos primarios propè omnes profiteri, à nobis impediri: quod contra mentem loquitur, cum sciat vos Confessionem non Lutheranæ, sed Calvinianæ adhæsisse. quā ille tacita mente nomine Augustanæ Confessionis in gratiam vestram intelligit, & ideo æquiucocat; ac proinde iuxta suum hîc decretum & doctrinam mêtitur. Quid enim? an non Confessio Augustana (vt plura alia, quæ tanquam articulos fidei credenda proponit, omittam, de quibus consuli potest disputatio satis longa, quam audacter nuper Regiomonti Prædicans Lutheranus edidit contra Calvinistas) exigit, & præcipit Missam celebrari? ita enim habet: *Falsò accusantur Ecclesiæ nostra, quòd Missam aboleant. retinetur enim Missa apud nos, & summa reuerentia celebratur.* Sed non mirum vos vestram sectam Calvinianam titulo Augustanæ Confessionis ornare, cum & Ariani Silesiæ appellarint nuper suam perfidiam Confessionem Augustanam. quod ipsum etiam rationibus in libello edito conantur ostendere, & aliis persuadere. Ita est: nam iuxta vestrum primarium Ministrum Torunensem Ioannem Turnoucum, quod ille non semel pro cō-

cione

Art: 19.

cione dixit, Lutherus & Calvinus, quamuis contraria & pugnancia in rebus aliquibus pertinentibus ad fidem, & necessariis ad salutem consequendā doceant; idem tamen sentiunt, si sanè intelligantur. Pari igitur ratione & Arrius idem cum Luthero, & Caluino, imò & cum omnibus aliis Hæresiarchis & Apostatis sentiet, si sanè etiam intelligatur. Atque ita omnium istorum trium secta, & quæcunque tandem alia, Confessio Augustana meritò appellari poterit. Vos videritis. Hæc, ut summā iam huic capiti imponam manum, quæ paulò fusiùs de æquiocationibus disputaui, videat, & attentiùs legat Anonymus; & in posterum nobis mendacia obicere non præsumat: ipseque cum suis cautiùs falsā loqui discat; ne, dum confutatur, & falsitatis palàm arguitur, toties erubescat.

CAPVT SECVNDVM.

Refelluntur calumnie circa doctrinam de Tyrannicidio.

MIrabitur forsitan quispiam, quare Patronus Torunensium materiam de Tyrannicidio fuerit aggressus, & doctrinam nescio quam erroneā, & planè hæreticam, circa hoc argumentum nobis obiecerit. Sed in promptu causæ est, locus is inuidiosus erat. Sciebat nostræ Societatis homines magnam Regum, & Principum, in omni Regno, & Republ. suis virtutibus gratiam collegisse, & eorum opibus, atque autoritate, multum in suo instituto vbique promoueri, & defendi. quod ille vipereo intuens oculo, crepare sibi penè videbatur, nisi virus in visceribus conceptum per suam maledicam orationem in nos effunderet; quò & nostram

D

existi-

1

exstimationem, non elcuaret solum, sed perderet peni-
tens; & nos in inuidiam apud Reges, & Dynastas, addu-
ceret. Quid enim tam inuidiosum apud Reges, quam
vitam eorum, qui rerum potiuntur, in manibus subdi-
torum ponere? & lanienā, vt ita dicam, summorū Ma-
gistratuum vilissimi cuiusq; voluntati permittere? quin
ijs etiam, qui tantum facinus designent, impunitatem
à Deo promittere? qui perficiant, religionem & scrupu-
lum eximere? Et certè hæc talia sunt, vt non solum Re-
gibus stomachū mouere, & terrorem incutere possint;
sed ipsis suis authoribus extremam asferre debeant per-
niciem. quod tamen nobis hic sine fronte Alitoclastes
ascribit. nec tamen ex se, sed ex aphorismo criminati-
onis Iesuitarum, & ex Anticorono, ex quibus hæc ad
verbum corrasit. Addo & illud, voluisse Anonymum,
hominem scilicet eruditum rerumque gnarum, aut nos
hæreseos notare, aut hoc pestilens hæreticum, sangui-
narium dogma (quod apud ipsos ratum fixumque ha-
betur) vulgo mobili nostra autoritate commendare,
& (vt constans Ministrorum voluntas est, suos ad om-
nem improbitatem adhortari) subditos in suos dominos
armare, atque ad c. dem Principum priuata simultate
& odio incitare. ex quo planè, quanta sit huius Pseudo-
plasta improbitas, & maledicendi libido, liquido appa-
ret: qui res huiusmodi, de quibus tum SS. Patres, tum alii
Doctores, & aliqui ex nostra Societate, magna circum-
spectione disputarunt, graui Reipub. periculo in vulgus
inconsideratè spargit, nosque tam peruersæ doctrina,
quam vno omnes ore damnamus, & execramur, autho-
res esse criminatur.

II.

Sed quid tandem contra nos hoc in genere eructat?
Affirmat ab vniuerso nostro Ordine doceri, licere ac
laudabile esse, ab vnoquoque priuato priuata autori-
tate sine vlla limitatione, aut restrictione, occidi quem-
cunque

cunque Tyrannum: nomine cuius asserit intelligi à nobis, non Neronem, Caligulam, Diocletianos, Maximinos; nec Dionysios Syracusanos; sed omnes Reges, ac Principes, qui vel Hæretici à nobis iudicantur, vel licet Catholici sint, exciderunt tamen à summi Pontificis gratia; aut non patiuntur se ab eo priuari diademate Regio; aut deniq; qui nostri Ordinis attentatis (ut ille loquitur) quoquo modo contra nituntur. *Quæ doctrina*, inquit, *novorum istorum Apostolorum Hispaniæ heretica est; & à duobus Conciliis, Constantinopolitano, & Toletano, damnata.* Hanc verò suam calumniam, inde contra nos probat: quia, inquit, *ita docent, Mariana vester in suis libris de Rege, & Regis institutione; qui libri permissu Provincialis vestri cum approbatione Generalis editi in lucem sunt; & in Catalogo vestrorum librorum à Ribadeneira positi: Sanderus Iesuita de Monarchia visibili: Emmanuel Sa de institutione Confessariorum: Martinus Becanus in nescio quo libro: denique quidam alij in libellis anonymis.*

Videamus hunc nodum, non ita tamen difficilem, ut Alexandri gladio ad eum discindendum sit opus. Et uolui ego diligentia qua potui maxima libros nostrorū, qui hoc argumentum de Tyrannicidio tractarunt, & in lucem ediderunt: & inveni claris & disertis verbis doceri ab ijs, non licere priuatæ personæ, aut subdito, priuata auctoritate interficere quomodocunque Tyrannum, qui iusto seu legitimo titulo regnum possidet, siue per electionem, siue per hereditariam successionem, tyrannicè tamen illud administrat. Ita Alphonsus Salmeron in *Disp: 5. in c. 13. Epist: ad Rom: vnus ex ijs decem*, qui nostræ Societatis primitiæ fuerunt. Cardin. Bellar: in *Apologia ad præfationē Regis Angliæ c. 13.* Ludou: Molina tom: 4. de *Iustitia & Iure, tract. 3. disp: 6.* Greg: de Valencia tom: 2. in 2. 2. D. Thom: q. 8. de *Iustitia, puncto 3. & tom: 3. disp: 5. & 8.* Ioannes Azor tom: 1. *Institut: moral: lib: 8. c. 12. & 26. & tam: 3. lib: 2. c. 2. & 7.* Toletus lib: 5. *summ: c. 6.*

Leonardus Lessius *lib: 2. de Iure & Iustitia c. 9. dubio 4.* Franciscus Suarius in *lib: defensionis fidei Catholicæ aduersi Anglicanæ sectæ errores lib: 6. c. 4. n. 16. & 17.* Emmanuel Sà *verbo Tyrannus, n. 2.* de quo tamen impudenter affirmavit contrarium Patronus Torunensium hic, vt vidimus. Ludovicus Richeomus in *Apolog: ad Henric: IV. Francorum Regem.* Iacobus Gretserus in *stigmatibus Misericordie*, & in *Vespertione Hæretico.* Sebastianus Heissius in *declaratione Apologetica contra Aphorismos doctrinæ Iesuitarum.* Martinus Delrio in *Hercule Furiente Senec. v. 920.* Martinus Becanus in *Responsione ad Aphorismos Calvinistarum*; de quo tu tamen, nescio qua fronte & quo ore, contrarium asserueras. Nicolaus Serarius in *cap: 3. Iudicium.* Petrus Cottonus in suo libello. Ioannes Perpezalius contra Antiquotoni criminationes. Iacobus Gordonius in *Chron: Anno 1589.* Andreas Cydonius in *Apologia.*

IV.

Atque hi sunt præcipui & illustriores viri Theologi nostri Ordinis. qui tantum abest, vt id doceant, quod Patronus Torunensium vult, vt etiam in longè diuersissimam, ac toto coelo dissitam abierint sententiam; quam etiam ex professò firmissimis rationibus comprobârunt. Nam inprimis Salmeron *lo. ci.* docet, non esse priuati iudicare de principibus, vtrû iure vel iniuria regnent, &c. mandatum etiam est nobis indistinctè obedire Dominis, & Principibus etiam discolis, id est morosis & difficilibus; & hoc sancti fecerunt: & Christus in exemplum nostrû humiliter se similibus potestatibus subiecit. &c. Suarius docet, nullum omnino Principem propter tyrannicû regimen, vel propter quæuis alia crimina, posse iustè ab aliquo priuata autoritate interfici, quod his suadet rationibus. Quia talis peccaret contra Iustitiam. Si enim, inquit, *homicidium est propria autoritate occidere priuatum hominem, quamuis homicidam, latronem, & Assassinum:*
multè

multò maius crimen est, manus in Principem, licet iniquum, & tyrannum, propria auctoritate extendere. Et hoc ex D. August: Aug. 1. cit. 17. & 18. c. deducit. qui ait, non licere cuiquam priuata potestate, hominem occidere nocentem, cuius occidendi licentiam lex nulla concedit. Deinde ait; Aliàs nulla posset esse in Regibus & Principibus securitas; nam facile Vasalli conqueruntur, quòd ab eis iniuste tractentur. Lessius verò dicit; Etiam si Rex aut Princeps auferret bona subditis; etiam si Ecclesiam persequeretur, & ad impietatem cogeret: etiam si tyrannis illius adeò excresceret, ut intolerabilis esse videretur; tamen vitam illius nullo modo periculo necis licitè esse expositam. quod ita defendit. Primò, quia non definit esse Superior (quæ ratio etiam est Becani) Superiores autem Deus honorari præcipit, tanquam eos, quibus ipse potestatem dedit. Non est enim potestas nili à Deo. Secundò, quia habenda est ratio Maiestatis Principalis, quæ omnibus Sacrosancta esse debet, cum nobis auctoritatem Diuinam repræsentet. Idem docet & Valentia; quia si liceret, inquit, Tyrannum occidi, Principes omnino auctoritatis usum in gubernando amitterent, dum suis conatibus quilibet perperam posset resistere. Tolletus etiam loco supra allato docet; Auferere Tyrannum Regio titulo gaudentem quia tyrannidem in subditos exercet interficere, est Hærescos conuinci à Cōstantiensis Concilio. Gordonius verò facinus illius homicidæ, qui Henricum III. occidit, execratur, non verbis tantum, sed & argumentis. Parce, lector, ait ille, quisquis es. facere non possum, ut hoc malè feriat hominis, & iniqui percussoris facinus temerarium, vehementer non damnem. Scribant exterarum nationum homines, quæ velint; ego nullo unquam diuino, vel humano iure permissum puto subdito priuato his artibus in Principem insurgere, quamuis ille Hæreticus foret: nedum si legitimus, si Catholicus est, si Christiani simus. In scelere nulla religio est, & malis artibus diuinum numen nunquam bene colitur. Azor item, nullum t tyrannum fas esse priuato perimere, multis eru-

Vindicia doctrina

ditè, ac piè probat: inter quæ est illud, quòd ita leges ferant, consuetudoq; communis; vt nemo vnus de re quã vñ possidet, vel mancipio, deijci ac deturbari iure possit, indicta causa & indemnatus.

V. Iam Emmanuel Sà, quem hic Patronus in Institutione Confessariorum affirmat idem cum Mariana de Tyrannicidio sentire (scilicet non solum iure, sed etiam cum laude, & gloria posse perimi Reges, ac Principes, non solum si Rempub. opprimant, sed etiam si vctigalia insolita populis imponant, vel bellum sine consensu eorum gerant) disertis verbis pronunciat, ne dominio quidem iustè acquisito, multò ergo minùs vita, posse vllum, quamuis illud Tyrannicè gubernet, à priuato spoliari sine publico iudicio. Deinde ferè nihil ille in toto illo libro ex propria sententia, sed ex aliorum Doctorum, maximè antiquorum docet, ac propterea Titulum libro illi imposuit, *Aphorismi Confessariorum*, ex *Doctorum sententijs collecti*: vnde nec rationibus ibi probat quicquam, sed de vnaquaq; re proposita docet hanc esse sententiam Doctorum, vel illam:

VI. Ioannem Marianam, quamuis libros eius ad manũ habere non potuerim, contrariam sententiam scripsisse non dubito, cum Coronus noster publicis literis in Gallia Marianæ doctrinam de hac re damnarit, & librum eius meritò à Curia condemnatum pronunciarit. Et idè fatentur alij tres ex nostris, Andreas Cydonius, Sebastianus Heissius, & Ioannes Perpezalius, locis citatis. Addunt tamen ijdem hæc duo: primum est, ab aduersarijs (quos imitatur Patronus Torunensium) verba Marianæ mutila, trunca, deformata, & pro suo libitu immutata citari, & ea occasione plura huic authori affingi. Alterum est, Marianam ad calcem capitis, de hac sua sententia, quam subdit iudicio prudentiorum, sic dicere: *Hec nostra, inquit, sententia est à sincero certè animo profecta; in qua, cum falli*

cum falli possim, ut humanus, si quis meliora attulerit, gratias habeam. Videlicet hinc, versute & callide veterator, hanc non esse communem Societatis nostræ sententiam, cum eam Mariana priuatam, suam, propriamq; nec adeo certam esse aperte protestetur. quam & alij nostri Ordinis homines talem esse, nec à quopiam tenendam iudicant; imò & ipsæ Societatis nostræ Generalis piæ memoriæ Claudius Aquauuiua, quem tamen hic Patronus pro suo instituto, ut omnium nostrum famam denigraret, libros Marianæ approbasse pronunciauit. Extat ea de re decretum ipsius in omnes terras, in quibus Societas propagata est, ab eo missum (quod typis iam Lugduni vulgatum in respōso Apologetico aduersus Anticotonii criminationes: & Cracouiæ in Epistola P. Argenti ad Serenissimum nostrum legi) in quo seuerè cauit, ne quisquam, ex nostræ Societatis hominibus publicè, aut priuatim, prælegendo, seu consulendo, multò etiam minùs libros conscribendo, affirmare præsumat licitum esse cuicunque personæ, quocunq; prætextu Tyrannidis, Reges, aut Principes occidere, seu mortem illis machinari.

Sanderus porrò quid dicat, non laboro, cum non. VII.
fuerit Iesuita, quamuis talem eum fuisse pro sua constanti scilicet in veritate dicenda voluntate noster Anonymus asseruerit. Reinaldus ex nostra Societate nullū librū scripsit, ut patet ex indice Societatis nostræ Scriptorum.

Pluribus adhuc probare possem falsò & per calumniam nobis obiici ab hoc Patrono doctrinam de occidendis Principibus à nobis foveri, & in scholis ac pulpitis tractari. Sed quid opus tot gladios ad profligandum eum hostem conquirere, qui leui vel ipsius aëris impulsu cadit. Ipse ego testis oculatus huius rei esse possum, qui Romæ ante quindecim annos audiui cursum Theologicum: & totis decem annis ibi mansi: nec tamen à quoquam hanc tractari quæstionem audiui: cum tamen nullibi

nullibi tutius quàm ibi, sub brachio Pontificis tractari possit. Quod si alibi nonnulli meminerunt, id fecerunt, vel quia commentarios in D. Thomam edebant, ac proinde in hanc sententiam, de qua etiam ipse disputat, aliquid dicere cogebantur: vel quia, cum id ad Conscientie casus pertinere iudicarent, quid in hac re sentirent alii, & quid licitum, quid illicitum esset, docere voluerunt.

IX.

Ex his, quæ hætenus de hoc argumento dixi, puto vnumquemq; facile huius Anonymi tam apertas calumnias cogniturum, & redarguturum; qui ea nostris Doctoribus affingat, quæ apud illos non legerit, aut viderit, nec inuenire quantumvis scrutetur, possit; sed quæ ex famosis tantum libellis contra Iesuitas editis acceperit, eorum doctrinam calumniando, & quæ illi ne somniantur quidem, referendo, gloriam nomenque viri eruditi & Theologi sibi cõparare velit. Quis verò non aperte mendacii coarguet eum, à quo viderit in numerum authorum Societatis referri, & Iesuitas appellari, qui de Iesuitarum instituto suscipiendo fortasse ne cogitarunt quidem? Iam quid de doctrina illa nobis afficta dicet, qui tam turpe ac luculentissimum in rebus tam apertis mendacium viderit? Quis credet hoc doceri à nobis, licere occidi quemcunque tyrannum sine discrimine, qui non Nero sit, aut Caligula; sed vel Hæreticus, aut gratia summi Pontificis exciderit?

X.

Tua hæc, Acephalè, noua & hæretica, cuiusq; similium Ministrorum est doctrina, non nostrorum. eam enim vos audissimè amplectimini, & oblata quauis cõmoda, incommoda occasione, contra Catholicos Reges, omnibus vestris maximè persuasam esse cupitis. vide si placet P. Andreae Cydonii è Societate Apologiam pro P. Henrico Garnetto aduersus actionem proditoriam Edouardi Coqui Aduocari Londinensis (quam illius actionem, & Anticoroni criminationes puto te habere,

bere, siquidem plurima ex eis mutuatus es, & in hoc tuū panpseudion ineptè & impertinenter transtulisti) qui manifestè multis ostendit hanc esse Hæreticorum doctrinam, licere quemcunque Catholicum Regem, qui suas hæreses nō foueat, nec succrescere permittat, à quouis priuato occidi. Idem ex Gulielmo Reinaldo refert, plurimos Ministros Hæreticos libellis passim editis docuisse, fuisse licitum priuato cuique Euangelico Carolum ix. Gallia Regem, quem tyrannum vocabant, trucidare. Lege & Apologiam Ioan: Perpezalii contra criminationes Anticotoni. in qua reperies plurimorum vestrae sectæ hominum verba eadem Regum crepantia, viam ad rebellionē patefacientia, & deniq; in eam cunctantes propellentia. Sed ne te suspensum & ambiguum relinquam, afferam & ego tibi aliqua in hoc genere ex vestris Doctoribus, ac penè Apostolis.

Audi quid Suinglius in primo excussorum voluminum indice à Gebenensibus dicat: *Reges, inquit, improbos, hoc est Catholicos (vt ille more suo ibi loquitur sæpè) euerti fortunis, regnoq; decet.* Probat hanc sententiam nihilo melior Suinglio Calvinus, eamq; Saulis & Manassis exemplo declarat. Et quamuis suam sententiā de hac re vulpino more ibi nō probat; in Daniele tamē quid sentiat clarè ostendit. *Principes, ait ille, qui turrim se contra Deum extollunt, sua se ipsi potentia priuant; imò verò indignissimi sunt, qui in hominum cætu ac numero reponantur. Potius igitur illis est facies conspuenda, quàm ipsorum imperiis obtemperandum, nisi omnem superstitionem extirpent, & funditus tollant.* Videsne quid hic vester theologaster dicat? cur in ipsum non inueheris, qui Reges eo ipso quòd Catholici sint (hoc enim per suam superstitionem intelligit, siue quicquid tandem sit aliud) sine vlla alia limitatione, indignos hominum consuetudine, & è medio tollendos pronunciat? Quid tale vnquam à nobis dictum est? cur

XI.

6. cap.

E

tantum

tantum maledictum huic scelesto Apostata non exprobras? cur eum non laceffis, quem tam apertè deliquisse vides? at in nos, in quibus nihil tale inuenire potes, ex mera maledicendi voluntate linguam maledicam, & calamum stringis? Mirum est ita te maleuolum esse, vt in nobis crimen reprehendas, à quo nos longissimè scis abesse; & in iis dissimules, quos illius maximè reos esse animaduertis. Sed nondum finis. Scribit præterea de eodem Caluino, & Beza, Stanislaus Rescius vir magnæ authoritatis in suo opere de Atheismis, quod Serenissimo nostro Sigismundo III. dedicauit, habitum fuisse ab his duobus hæreticis, & quibusdam aliis, Geneuæ consiliū, de Francorum Rege & Regina vxore, & Regina matre eiusque liberis, ad certam diem per insidias trucidandis. Cuius consilii & conspirationis inuenta fuit, & impressa epistola Caluini ad Viretum Lausanae, sicut habet & testatur Bolsecus in vita Caluini. Citauit verba huius epistolæ nuper Aduocatus quidam Gallus corā Parlamento Parisiensi, quæ etiam & typo Gallicè vulgauit. Si rectum integrumque animum Reges, eorumque incolumitatem defendendi haberes, non deessent tibi hæretici, contra quos tuum calamum intorqueres. En habes Caluinum, & Bezam. vides quid fecerint ipsi, quid ué docuerint. non te latet etiam ab aliis hæreticis sexcenta alia funestiora edita esse. Sed effera maledicendi libido animum tuum veluti effusi torrentis impetus abripuit, & in transuersum egit; adeo vt palam sit, te non veritati patrocinari, sed innocentibus maledicere, in eos excandescere, ac omnibus modis ipsos criminari studuisse. Ideo ea crimina illis affinxisti, quæ in tuis Hæreticis meritò vides reprehendenda. Denique Sleidanus Lutheri genitus (vt vtriusque sectæ tam Caluinianæ, quàm Lutheranae hanc præclaram doctrinam esse scias) sic ea de re scribens, ait: *Quia Caesar religioni Lutheranae exitium molitur*

Cap: 2.
fol: 155.

Cap: 21.

lib: 11.

molitur, & libertati, causam præbet cur illum oppugnemus bona conscientia. Cum enim in eum casum res deuenit, licet resistere, sicut & sacris, & profanis historiis doceri potest. Quid his verbis clarius dici potuit? & tamen hic Patronus adhuc vociferabitur, à Iesuitis licitum tyrannicidium doceri, cum hoc ipsius Magistri & asseclæ faciant? Nolo hic præclaram illam furentis Buchanani insaniam ex historia Scotica præterire, qui impudentissimè Reges omnes, qui tyranni sint (tyrannos autem illos esse vult, qui Caluiniano obliſtunt Euangelio) veluri belluas feroces matandos docet, eosque latrones, bestias, vrsos, simias, Satyros, lupos appellat: *Quamvis, inquit, sermone, vultu, aut gestu hominem mentiantur, quos qui alit, & sibi perniciem alit, & aliis: & tandem concludit: Esse tyrannum veluti scopum ad vniuersorum mortalium odium propositum, in quem omnia colliment, omnium sagittæ dirigantur.* O peruicacissimum os! Plura videri possunt in Amphiteatro honoris, & in libro Rescii, & apud Florimundum Reymundum Galliarum Regis in Curia Burdegaleñ Consiliarium, in historia ipsius de ortu & progressu hæreseon huius sæculi, parte altera lib: 7. cap: 17. vbi etiam, quomodo hanc sententiam scholæ Lutheranae, & Calvinistici discipuli obuiis, vt a- iunt, vlnis excipiant, & amplectantur, & cum possint executioni mandare non negligant.

Exemplum huius rei Prædicantes desiderant. affe- XII.
ro vnum ex multis, quod negabit nemo, nisi is qui negare velit solem hunc in meridie lucere. Edinburgi in Scotia ante annos decem, vel duodecem, die 17. Septemb. duo millia hominū contra Iacobum Regem nunc Britannia arma sumpsere. & quo authore? certè non alio, quàm Ministris, qui palàm in foro lymphatis turbatoribus, quàm Evangelicis Ministris similiores cursitabant multitudini animos addendo, & vociferando; *Deus, & Ecclesia.* Quorum quidem cruentas manus ad prædam destina-

destinatas in illo tumultu vix euasisset, nisi valida opificum manus satellitio Regio accessisset, vimque illatam vi maiore propulsalet. Edinburgum flammis vlttricibus prima Regis ira addixerat; verum mutato postea decreto flammis multa pecuniaria graui redemit, Prædicantibus aliquibus pulsus, in quorum numero fuit operis huius author in Scotia Prædicans Robertus Brusilius, qui ad Marchionem ad Hamelon literas dedit, quibus eum sollicitauit vt *veniret ad auferendam coronam* (ipsius verbis vtor) *ab indigno Rege Papistis fauente*, suamque & suorum operam in eo negotio illi est pollicitus: sed fide ille meliore nefarium consilium Regi detexit: literas Ministri ad ipsum detulit: &, quod rapaces lupi in Calviniana schola ouium pellibus tegantur, demonstrauit. En habet Patronus Torunensium, quod hic tantopere expetiit. *Ostende, inquit, Iesuita, Evangelicos hanc de occidendis Regibus doctrinam tractare.* En habes; lege, si antea non legisti: & verissimum esse illud vestri Evangelii Elogium fatere, quod Orator pro Societate nostra à quodam ex ipsis vestris Ministris, non minùs verè, quàm ingenuè scriptum attulit, *Euangelium vestrum sitire sanguinem.* Nec Comititia Regni defendunt vos ab hac nota, cùm falsum sit Evangelicos plerosque (vt excipiam quosdam præclaros ex Nobilitate nostra viros, licèt in hæresi existentes, rationis tamen rectæ ductum sequentes, quorum certum est mihi non esse hæc sanguinaria consilia) nihil nisi pacem inter dissidentes de Religione cupere, & sitire. An enim pacem sitire est inter dissidentes de Religione cupere, & vrgerè, vt templa Catholica à Catholicis fundata, & erecta, pro libitu vestro ad Ministros Hæreticos transferantur (quod expetierunt quidam Hæretici in Comititiis anni 1613.) vt liceat ablata amplius non restituere, Iura Ecclesiastica peruertere, & munia Ministris hæreticis demandare? quæ ista pax? quæ enim conuen-

tio luci

tio luci ad tenebras, Christi ad Belial, Catholicis ad Hæreticos?

Sed redeo ad propositum. Hæc ergo doctrina vestra, Anonyme, de occidendis temere Regibus illa est, quam Concilium Constantiense (vt tu bene hic tantum refers, licet non ad mentem tuam) damnauit, cum eam duo improbi hæresiarchæ vestri maiores, & atau, Viclephus, & Ioannes Hus, spargerent; contra quos illud Concilium fuit coactum. Hi enim docebant licitè posse occidi quemcunque tyrannum: quod in scelus abominandum ex hoc principio erant prolapsi. existimabant enim, quod & palam docere sine fronte audebant, dominos temporales per quodlibet peccatū mortale amittere principatum ipso facto; & ideo posse per suos subditos ad suum arbitrium corripi. Nomine verò tyranni intellexisse eos etiam eum, qui regiminē tantum tyrannus esset, patet ex session: 8. & 15. eiusdem Concilii, vbi illa verba horum hæresiarcharum afferuntur; *Quilibet tyrannus potest, & debet occidi, licitè & meritorie, per quēcunque Vasallum, & subditum suum, & per clanculares insidias, & subtiles blanditias, & adulationes, non obstante quocunque iuramento, seu confederatione facta cum illo, non expectata sententia vel mandato iudicis cuiuscunque.* Damnat verò Concilium hanc doctrinam, primò propter suam vniuersalitatem, quia vocibus illis, *Quilibet tyrannus*, omnes Reges ac Principes, tyrannicè tamen regnum administrantes, comprehendit. Damnat secundò propter suas ampliaciones, quia per illa verba; *non obstante quocunque iuramento, &c.* contra naturalem rationem omnia pacta & iuramenta hominum, quæ suam fidem semper in omni populo etiam barbaro habent, subuertit, ac diruit. Tertiò quia multis sceleribus viam aperit, quam etiam rationem Concilium in suo Canone retigit. *Nuper accepit S. Synodus, quòd nonnulla assertiones erroneæ & insidæ, & bonis moribus mul-*

XIII.

Sess: 15.

Sess: 15.

ribus multipliciter scandalosa, Reipublica statum & ordinem subvertere molientes, dogmatizatae sunt, inter quas hac assertio delata est; Quilibet tyrannus potest & debet licite & meritorie occidi, &c. ut supra. Aduersus hunc errorem, satagens S. Synodus insurgere, & ipsum funditus tollere, præhabita deliberatione matura declarat, decernit, definit, huiusmodi doctrinam, erroneam esse in Fide & in moribus, ipsamque, tanquam scandalosam, & ad fraudes, deceptiones, mendacia, proditioes, periuria, vias dantem, reprobatur & condemnat. Declarat insuper, decernit, & definit, quod pertinaciter doctrinam hanc perniciosissimam asserentes sunt Heretici, & tanquam tales iuxta Canonum sanctiones puniendi. Videsne Iesuitomastix, quorum caput Canon hic feriat? nostrumne, qui hoc dogma pestilens cum omnibus bonis impugnamus, ut iam videre potuisti? an vestrum, qui nihil maiori contentione doceris, quam, hoc, & ut verbis Seriai seu Rosceri Hugonotorum Ministri utar, cuique, è populo gladium porrigi vaticinamini ad Regem quemcunque transfigendum, ut primum Euangelium Suinglij, vel Caluini, vel Lutheri, suo in regno abolere, & reprimere coeperit?

XIV.

Non potes ergo esse nisi homo impudens, qui hanc insaniam, quam tuorum Ministrorum esse scis, nobis adscribas. Nulla enim hactenus ab exordio nostrae Societatis haeresis in nostrorum doctrina in veritate inuenta est. Nulli etiam libri errorem, aut haesim continentes, Romae vendi permittuntur, cum examinatores, sine quorum trutina nullus liber lucem aspicit, nec venalis publicè exponitur, sint serij hac in parte, diligentes, versati, docti, nihil tacentes, etiam doctrinas sanas ob maiorem certitudinem in dubium reuocantes, eas omnibus modis expendentes, & examinantes. Cum ergo tanta diligentia, tam nostrae Societatis, quam aliorum libri examinentur, nullus tamen hactenus in illis error, nulla haeresis, à tot sapientissimis viris est inuenta, quam no-

Sturnus hic vespertilio cæcis nescio quomodo inuenit oculis, qua fronte eam Torunenses Hæretici cum suo Patrono nobis obijcient? Nosné hic conuitiator è triuio, qui nec dum ferulæ manum subduxit, hæreseos condemnabit, quos summi Antistites, fidei Catholicæ propagatores, hæreseon euerfores, pietatis Christianæ Doctores & Magistros agnoscunt, & prædicant? Abi, Acephale: nec priùs de hæresi & erroribus in nostris doctrinis iudices, quàm tu ipse Orthodoxæ fidei consentias, & Theologorum scripta nocturna diurnaque manu sedulus versaueris.

CAPVT TERTIVM.

Nostra Societatis homines, nihil unquam novum, & non Catholicum docuerunt de Summi Pontificis potestate in temporalibus.

Videamus, quid nouus hic Theologus de Pontificis Romani potestate in temporalibus super Regna & imperia obganniat? Aut hanc potestatem solum à Cardinali Bellarmino, & à nostræ Societatis hominibus illi adscribi; & vt ab omnibus pro lege, & articulo fidei habeatur, doceri: dicitq; hanc doctrinam esse nouam, & hæresim contra SS. Patrum decreta, & placita. Opera precium est improbam hanc istius theologi impietatem coarguere & confutare, & nostrum Ordinem à calumnia vindicare.

Primùm ergo certum est nihil de Summi Pontificis potestate dici à Theologis nostræ Societatis, qui de ea re aliquid scripserunt, quàm quod Catholici Doctores à sexcen-

In tracta-
tu de po-
testate Sū-
mi Ponti-
ficis in re-
bus tem-
poralibus.

sexcentis & ultra annis docuerunt; quàm quod decem.
Concilia antiquissima, legitima, & Catholica, ex quibus
duo generalia fuerunt, definierunt & approbârunt. Ci-
tat Illustrissimus Cardinalis Bellarminus in eo libello,
quem hic Patronus plusquàm Theonino dente rodit, &
lacerat, hæc Concilia: citat & illustres Scriptores non-
nostri Ordinis supra septuaginta ex omnibus nationi-
bus, Italia, Gallia, Hispania, Germania, Scotia, Anglia,
quorum aliqui ante sexcentos annos floruerunt, quique
diuersis sæculis in diuersis Christiani orbis partibus, non
solum doctrina, sed etiam sanctitate, & miraculis, Eccle-
siam Christianam illustrârunt. Citat & Franciscus Sua-
rius alios, in lib. *Defensio: fidei Catholicae & Apostolicae aduer-*
sus Anglicanae sectæ errores. Deniq; profert sex alios di-
uersos Andr: Cydonius in *Epistola Monitoria ad Ioannem*
Barclaium §. 46. Qua fronte igitur hic homo,
ausus est vocare in dubium nostræ Societatis ea de re
sententiam, & eam hæresim, & contrariâ SS. Patrum do-
ctrinæ appellare, nostramq; tantum esse dicere? mirum
quod tam impudenter Patronus veritatis, qualem se ille
appellauit, contra veritatem loquatur. Sed & immerito
fastus, & superbiæ, condemnat Gregorium VII. propter
eam potestatem sibi vendicatum. cum eam multò antè
Summi Pontifices se habere non ignorarent, ea vi nō
dubitarent. An non 300. & ultra annis ante Gregorium
VII. Gregorius II. Romanus Pontifex, ante 900. à no-
stro sæculo annos agnouit se hanc habere potestatem,
& usus eâ est, cum in Synodo (vt testantur eius temporis
præcipui Historiographi; Græci, Glycas, Theophanes,
Cedrenus, & Zonaras: Latini, Sigebertus, Paulus Diaco-
nus, & Platina) Leonem Isauricum Imperatorem pro-
pter hæresim, & eius scelera excommunicauit, & vesti-
galibus Italiae, ac per hoc parte imperij, multauit? An
non & Gregorius Magnus ante Gregorium II. scilicet
ante mil.

ante mille annos agnouit hanc potestatem in Summis Pontificibus, cum in priuilegio Monasterio S. Medardi concessio, quod in libro Epistolarum ipsius legitur, hæc verba dicat; *Authoritate diuina, vice B. Petri Apostoli, statuimus, &c. Si quis autem Regum huius Apostolicæ autoritatis, & nostræ præceptionis decreta violauerit, aut contradixerit, aut aliter ordinauerit, cuiuscunque honoris, aut dignitatis sit, honore suo priuetur, & ut Catholicæ fidei deprauator, vel S. Ecclesiæ Dei destructor, à consortio Christianitatis, & corpore, & sanguine Domini nostri IESV Christi sequestretur.* Audiri? quid, non Iesura, sed Summus ipse Pontifex, & ante mille annos dicat. & adhuc dices, à solis Iesuitis nouiter hanc Romano Pontifici potestatem tribui?

Lib: 12.
Epist: 7.

Alterum est. neminem è Societatis nostræ Theologis docuisse constat, Summum Pontificem potestatem talem habere supra Reges, ac Principes, ut & regna ac imperia dare, & illa auferre pro suo arbitratu posset, quandocunq; veller.

IV.

Tertium est. longè maiorem potestatem Romano Pontifici in temporalibus adscribi ab alijs scriptoribus antiquissimis, quàm à nostris Theologis. cum multi eorum affirmant Summum Pontificem habere summam, & supremam potestatem temporalem directè, ac per se, in omnia Regna, ac imperia. Citat illos Suarius in opere iam nominato. Ex antiquissimis quidem Iurisperitis, & Iuris Pontificij Doctoribus nouem, & Iuris Cæsarei aliquot, quorum plures citari à Nauar: & Couar: docet; Citat & Theologos aliquot antiquos, D. Antoninum, Augustinum Triumphum, & alios; Bellarminus verò, & Suares negant, nec admittunt talem potestatem in Pontifice; Cur ergo, Patrone veritatis, omisiss omnibus illis, qui planè contra mentem tuam dicunt, in solos nos, qui minùs quàm illi dicimus, inuectus es? summa hæc quædam in te est inuidia, odium, & maledicentia.

V.

Lib: 3.
S. cap.

VI.

Lib: 2.

Quartum tandem, & postremum illud est. neminē ex SS. Patribus huic communi aduersari sententiæ, quod ipsius Augustini super Ioan: & S. Bernardi ad Eugenium & D. Chrysostomi autoritate (quos Patronus Torunensium pro sua parte citat) satis erit cōprobare. Nunquam enim hi Patres negârunt hanc potestatem temporalem in Reges, & Principes, esse in Summis Pontificibus ad eos coërcendos & puniendos; sed prior illorum ostendit omnes homines egere legibus, & Magistratibus politicis, sine quibus hæc vita tranquillè duci nō potest, vt expressè verba ipsa sonant. Posterior verò solum negat Summos Pontifices habere dominatum temporale directè, & per se in omnes, more Imperatorum, & Regum sæcularium. nam aliquam tamen habere in temporalibus expressè docet in illis libris. In primò verò libro solum asserit non monstrari, quòd Apostolus aliquis federit vt iudex hominum. Ex quibus verbis accipit occasionem hic Sanctus adhortandi Pontificem, vt magis vacet considerationi, quàm iudicijs terrenis; non quòd non posset, sed quòd non debeat vt plurimum, posthabitis rebus grauioribus, istis terrenis & vilibus implicari. Fraudulenter autem citauit illa verba Patronus Torunensium, cum multa ex eis omiserit sequentia, & quæ explicationem afferebant loci illius: tales sunt hæretici in citandis authorum sententijs, vt mutilent, detruncant, addant, & quæ suo tantum proposito seruiant, afferant; quæ aduersentur, sileant. Explicat benè S. Bernard: suum illud dictum: ait enim post illa verba; *quòd Apostoli non legantur quemquam iudicasse. Habent hæc infima & terrena Iudices suos, Reges ac Principes terra, quid fines illorum inuaditis? quid falcem in alienam messē extenditis? id est, in iudicia terrena: non quia indigni vos, sed quia indignum vobis talibus insistere, quippe potioribus occupatis.* Et in eodem loco paulò infrà de ijsdem iudicijs terrenis ita scribit;

Sed aliud

Sed aliud est incidenter incurrere in ista, causa quidem urgente; aliud verò incumbere istis, tanquam magnis, dignisq; tanto, & talium intentione rebus. Audis hæc Michoclasta? cur illa non legisti? cur omilisti, cum alia legeris & pro te attuleris? non faciebant hæc nimirum ad tuum propositum. Quod verò idem S. existimauerit pertinere ad Summum Pontificem, potestate iudiciumq; in temporalibus in Principes Christianos, expressè patet ex lib: 4. ad eundem Eugenium, non longè ab initio. *Quid tu, inquit, denuo* 10an: 18.
usurpare gladium tentes, quem semel iussus es ponere in vaginam?
quem tamen qui tuum negat, non satis mihi videtur attendere,
verbum Domini dicentis sic; Conuerte gladium tuum in vaginam
tuam; tuus ergo, & ipse forsitan nutu, etsi non tua manu euagi-
nandus. alioquin si nullo modo ad te pertineret & is, dicentibus A-
postolis; Ecce duo gladij hic, non respondisset Dominus, satis est, sed Luca 22.
nimis est, uterq; ergo Ecclesia (& spiritualis scilicet gladius
& materialis) sed is quidem per Ecclesiam, ille verò & ab Eccle-
sia exerendus est: ille Sacerdotis, is militis manu; sed tamen ad nu-
tum Sacerdotis, & iussum Imperatoris. Quid clariùs ab hoc
Sancto de utraq; Pontificis potestate dici potuit? quis e-
nim non videt per gladium ab eo potestatem intelligi?
per spiritualem quidem gladium spiritualem; per ma-
teriale, temporalem: ac utramq; hic Sanctus vult esse
in Summo Pontifice cum dicit, Uterq; tuus est. Deniq; B. Hom: 21.
Chrysostom: quem Patronus Torunensium omnino nò
ad rem citauit, non aliud vult eo loco, quam vt Antisti-
tes Ecclesiæ fideliter gubernent oves sibi subditas, eorù
etiam necessitatibus seruiendo seu prouidendo. Neque
enim cum dicit; Principes mundi ideo constitui, vt dominantur
minoribus, nomine minorum etiam intelligit Summos
Pontifices. Et cum asserit Principes Ecclesiæ constitui,
vt inseruiant maioribus, intelligit esse seruos eorum,
quoad subiectionem (sic enim omnium hominum es-
sent abiectissimi) sed quia seruire debeant aliorum ne-

cellitatibus, etiam imperando iisdem; Cùm & Aposto-
 2. Cor. 4. lus Paulus seruum se scripserit Corinthiorum non se-
 mel, supra quos tamen potestatem se à Christo accepisse
 affirmat. Et D. August: omnino Imperatores ac Reges,
 19. Ciuit. seruire suis subditis assereret: *Etiam qui imperant*, inquit,
 Cap: 14. *seruiunt eis, quibus imperant. Neq; enim dominandi cupiditate*
imperant, sed officio consulendi; nec principandi superbia, sed pro-
uidendi necessaria, &c. Cur potius omisit citare tenebrio
 Rom: 22. hic locum ex eodem S. Chrysost: in quo clarissimè a-
 gnoscit eam potestatem in Principibus Ecclesiæ, quam
 ipse impugnat? non erat scilicet ad palatum illius. Ita
 2. Cor: 10. enim Sanctus hic super illa verba Apostoli: *Nam etsi an-*
teius sollicitus fuero de potentia nostra, quam dedit nobis Dominus
in adificationem, non in destructionem vestram, non erubescam;
 scribit. *Ad hoc*, inquit, *potentiam accepimus, ut edificemus:*
Quod si quis obtrectet, & dimicet, atq; ita affectus sit, ut nulla ra-
tione sanari possit, tum demum altera quoque facultate utamur,
 Augst. *eum diruentes, & prosternentes.* Idem docent, Theophyla-
 Epist: 50. tus, Theodoretus, Anselmus ibi, & D. August. probans
 illo testimonio Apostoli posse Ecclesiam hæreticos ho-
 mines ad resipiscendum cogere, eandem Summi Ponti-
 ficis potestatem luculenter indicat.

VII.

Accipe ergo, versute & callide Veterator, quæ sit
 nostri Romani Antistitis potestas, in omni foro & iure,
 non quam ei nos affingimus, vt tu contumeliose dicis;
 sed quam illi SS. Doctores, Theologi, omnes omnium
 ordinum homines, ac totus mundus libens attribuit,
 quod tu non ignorabas. Sciebas enim quid sanctus Ber-
 nardus, quid sanctus Augustinus, quid Chrysostomus,
 (quos citat Bellarminus, cuius tu librum legisti) de Sum-
 mi Antistitis autoritate & potestate dicant: quid tot alij
 Sanctissimi & sapientissimi Doctores & Theologi senti-
 ant: Sed tua te proteruia in transuersum egit: vt & San-
 ctorum Patrum mendaciter auctoritatem pro te allega-
 res: di-

res: dicta eorum mutilares, & deformares: & doctrinam nescio quam de hoc argumento fictam, & commentitiā, nobis solis adscriberes; Sicq; nos omnes, & Illustrissimū Cardinalem Bellarminum dentata tua charta roderes. Sed quid dico, contra nos tantū, aut Bellarminum, tum improbum calamum saviisse, cum ille sub nomine nostro SS. Patres omnes & Theologos, quicunque hanc sententiam docuerunt, prosciderit? Quā bene tibi illud dicere possum; *Quis incircumcissus Philisteus iste, qui audet exprobrare aciebus Dei viventis?* hoc est Doctoribus & Magistris Ecclesiæ, & sub nomine Societatis, illis doctrinas erroneas, & hæreticas affingere? verè tu Goliath es, non ob fortitudinem, animumque generosum ac militarem, qui tibi nullus est; sed ob maledicentiam, qua illum es imitatus. At Bellarminus gloriosum Davidis nomen meretur, tum ob singularem mansuetudinem, animique modestiam, qua tantum honorem in Ecclesia renuit, eumque nonnisi summi Antistitis, cui omnes ut Vicario Christi parere debemus, voluntate & auctoritate coactus suscepit: tum ob egregiam doctrinæ & eruditionis vim, qua tot Philistæos, hoc est hæreticos prostravit, eorumque capita illorum ipsorum gladio victor abstulit, hoc est, illorum ipsorum principiis, & instantibus ac disconvenientibus doctrinis, eos confutavit, conuicit, repressit. Hinc tot de illo è monstrōsis Ministrorum capitibus enatæ fabulæ, calumniarum & convitiōrum plenissimæ. cum enim victorem triumphatoremque suarum hæresum agnoscant, timeant, & odierint Bellarminum; ea cōminiscuntur, quæ ad nominis eius splendorem minuendum, & se vlciscendum facere putant.

Prodiit ante vnum annum ementiro primū nomine typographæi, & typographi Basilientis Ludovici Koenig (ut inferius ex eiusdem Epistola palam fiet) recu-

VIII

fus deinde Gedani liber Germanico conscriptus idio-
 mate, in quo tam numerosa, Bellarmino, & alteri cui-
 dam nostri Ordinis homini scelera obiiiciuntur: ut tot
 ab vno homine, quamuis vltra Mathusalem annos æta-
 tem produxerit, admitti posse incredibile sit: tam hor-
 renda, tam spurca, tam incesta, ut ea nec perscribere ca-
 lauius, nec lingua honesta dicere, nec aures etiam me-
 dioeriter castæ patienter audire possint. Ex quo pru-
 dens lector intelliget, cuius oris eum esse oporteat, qui
 hæc in lucem emisit. Næ pessimè tuæ famæ consului-
 sti, quisquis es, Anonyme eius libelli Author: nam si,
 quod aiunt, vox hominem sonat, Patrem ut plurimum
 refert Filius, & scripta scriptorem repræsentant, actum
 est; omnis, qui sana mente fabellam tuam legerit, con-
 tinuò te Religione hæreticum, & hominem perfrictæ
 frontis, ac nunquam erubescensem, proclamabit. Ad-
 ditur etiam in eo libello, omnia quæ de Bellarmino mē-
 titus est lucifuga historiographus, & singulatim longo
 ordine recensuit, constitisse *ex libro confessionis eiusdem Bel-
 larmini* (hoc est ex mendacibus Hæreticorum capitibus)
 quem ille *Lauretū, animi expiandi causa, secum attulerat*. Quid
 plura? & ibi propter conscientiam scelerum (quæ manibus
 Hæreticorum de se illa fingentium perpetrârat) *veniam*
 & *salutem desperantem impiè obiiisse*, cui soli hæretici interi-
 tum hominis miserati iusta persoluerunt. En impuden-
 tissima Hæreticorū in nostræ Societatis homines men-
 dacia? quæ etiam procacium puerorum leuitas, & ani-
 cularum garrulitas, ad colum & fuscum fabulari erube-
 sceret, ea de nobis palàm iactitant, & omnibus persua-
 dere conantur. Sed non est periculum: quis enim erit
 tam insanæ mentis, ut rebus tam impossibilibus habeat
 fidem? Demiror itaque Gedanensium, & Torunensi-
 um, crudelitatem saltem; quî fieri potuit, ut viri alioqui
 prudentes, & graues, nec postremæ in Polonia notæ, e-
 iusmodi

iussimodi commentum, illi quidem recuderent, hi verò statim atque Torunium Gedano illatum est, obuiis, vt aiunt, vlnis exciperent: venum exponerent: ipsi auidè & iucundè legerent: amicis libenter communicarent: per vniuersam Poloniam sollicitè disseminarent. Quia in re vultures, aut muscas imitati mihi videntur. nam sicut illi, vbi putidum semesi cadaueris pedorem senserint, illicò aduolant ad prædam: hæ sanas partes fugiunt; affectas, & sanie taboquæ fluentes, cateruatim obsident: ita planè Torunenses, vbi quid præclarum de nobis dicatur, audiuisse dissimulant; si autem odiosum, auidissimè amplectuntur. verissimumquæ est de ipsis illud Ciceronis; *Quem quisque odit, periisse expetit.* & quod quidam ait Poëta: *Hoc facile credunt, quod nimis miseri volunt.* quia Torunenses oderunt Bellarminum, male perire expetunt: quia malè perire expetunt, malè perisse credunt tot tantisque facinoribus obrutum, quot & quanta historicus affingit falso.

IX.

Qui enim ea hic vir Religiosissimus perpetrare potuisset? Enimuero admodum adolescens è Bellarminorum familia natus, Marcelli II. Pontificis Maximi ex sorore nepos, Societatis nostræ institutum amplexus est, in eoquæ annis ferè quadraginta summa cum laude, & magna sanctitatis opinione vixit in assiduo dicendi docendique labore: præcipuas quippe disciplinas professus est, multaquæ commentatus, tum contra Hæreticos, tum alia diuersorum generum, quæ iam Doctorum omnium teruntur manibus. Tanta in eo vitæ integritas, tanta doctrinæ varietas elucebat: vt totius orbis oculos in se conuerterit, carus & admirabilis omnibus, non tantum nostris, sed etiam viris Principibus. Quare Clemens VIII. Pontifex Maximus dignum iudicauit, quem in Collegium S. R. E. Cardinalium cooptaret, non ambientem, imò maximè reluctantem, cuius rei ego testis sum. ade-
ram enim

ram enim tum Romæ ante annos ferè 18. Nunc in præxima à prima dignitate constitutus ita se gerit, vt nihil de pristina modestia remittat: ita Romanæ Ecclesiæ Principem induit; vt pauperem Religiosum austeritatis, & abiectionis amantem, miro quodam animi robore retineat. Hæc ego pauca in laudem illius, ne modestiæ adhuc superstitis molestus sim: plura alii Catholici scriptores; omnes recensere nihil necesse est, dabo ex multis duos.

X.

Tom. I. Anal. Anno Christi 53. Illustriss. Card: Cæsar Baronius vir integerrimus & eruditissimus, asserit Bellarminum tales pro defensione Ecclesiæ libros conscripsisse, vt sint veluti Davidis turris illa fortissima, qua Ciuitas Dei Ecclesia ab incircumcisorum hostium incurfatione propugnetur, & defendatur. Idem Cardinalis agens de Ecclesia Capuana, quam Ioannes Papa in gratiam Ottonis Imperatoris (qui tunc vnâ cum Pontifice Capuæ morabatur) Archiepiscopatus dignitate insigniuit, sic habet ad verbum. *His verò diebus, quibus hæc scribimus, quod non tacendum, maximum eidem accessit Ecclesiæ ornamentum, dum vacante eadem sede, delectus est à SS. D. N. Clemente Papa VIII. ad nobilissimæ Ecclesiæ regimen, vir doctissimus ac religiosissimus, Robertus Bellarminus S. R. E. Cardinalis, virtutum meritis toti Christiano orbi conspicuus, exoptatus votis, collaudatus suffragiis, atque exceptus plausu; illud sacro Collegio conclamante, DIGNVS DIGNÆ: quem tamen ille Archiepiscopatum postmodum, sub initium Pontificatus SS. D. N. Pauli V. deposuit. hucusq; primus. Alter est Cornelius Schultimagnus doctissimus Coloniensis Theolog. qui in præfatione Bibliothecæ Catholice, Clementem VIII. & S. R. E. Cardinales appellans, honorificam tum ipsius Baronij, tum ipsius Bellarmini facit mentionem. Nam licet, inquit, sexcentis penè doctissimorum Theologorum Catholicorum scriptis in ordinem redactis contra hæc institutiones Ioannis Caluini vsus fuerim, palmam tamen inter omnes illos obtinent Illustrissimæ*

illustrissimi Cardinales R. E. Caesar Baronijs, & Politianus Bellarminus, Sacratissimi vestri Collegij, celeberrima & illustrissima membra.

Sed ne suspecta sint encomia Bellarmini ex ore Catholicorum profecta; audite quantum illum celebrēt ipsimet vestri Prædicantes. Vitacherus Calvinista, postquam multa in laudem Bellarmini dixisset, ut quod summa omnium admiratione, acclamationeque, Romæ controuersias Theologicas tractasset; subijcit per apostrophē ad Cæcilium Thesaurarium Angliæ; *De quo homine, cum meam opinionem quæreres, respondi quemadmodum sensi, me illum iudicare virum sanè doctum, ingenio felici, iudicio subtili, lectione multiplici præditum.* Non abit à Vitachero Franciscus Iunius. Duo apud multos, ait, & ad miraculum usque (ut ita dicamus) est affectus Bellarminus. Vnum, quod diligentia istius collecta, & cinni laboriosissimi, ex Pontificiorum omnium sententijs comportati; pellexit multos, ut libros ipsius de doctrina Christiana, & controuersis locis eius consulerent: alterum, quod nouatio istius operis, multorum animos inflammauit, ut idem scriptum legerent, &c. Denique ipsi Danæo rabiosissimo Ministro & conuitori, nolenti quidem fortasse, sed clarissima coacto veritate, egregia illa commendatio Bellarmini excidit. Hic enim, inquit, & nos ipsi variæ lectionis, & diligentia, honestam laudem Bellarmino tribuimus: imò eam quoque prædicamus. & Nulla in re cum Bellarmino in huius Capitis 20. doctrina pugnamus, imò & diligentia, & memoria, & assidua Patrum lectionis nomine, gratias illi agendas existimamus. Quid addi potest amplius his laudibus, quibus modestissimus Cardinalis, non tantum ornatur à vestris Ministris, sed etiam (ut ipse putat) oneratur.

At, inquit, Torunenses, hæc quæ recitasti testimonijs, doctrina, non innocentia Bellarmini suffragari: quid? mihi equidem alia mens est: quamuis enim eum non usque adeò clarè commendent à virtute, omni tamen suspici-

XI.

Dedicato-
ria Epist:
libri contra
Bellarminū
de verbo
Dei.

Epist: præ-
uia animi
aduersioni-
bus in con-
trouers: de
Purgatorio,

Ad 5. Cap:
Libri 1.
2 Contro-
uersie.
Ad 20. Cap:
ibidem.

XII.

one ob-

one obiectorum ab Anonymo liberant. Nam quomodo aliquid in doctrina, ac literis, ad miraculum vique affectus, & lectione multiplici præditus fuisset; & cinnos laboriosissimos ex omnium Pontificiorum sententiis cõportasset; & assidue Patres euoluere potuisset; si illa in se admisisset facinora, quæ & totum hominem, & multorum sæculorum tempus, vt dixi, requirunt? Nec hoc solum meū est ratiocinium: adstipulatur eidem Michaël Coletus præcipuus Lutheranae professionis Gedani propugnator: qui cognito, quod illa fabula de Bellarmino Gedani recula esset, palam pro Concione edixit: Mendaces has criminationes, in eum virum cadere non posse, quæ eruditio & doctrina tot libris comprobata aliter vitam suam instituisse omninò conuincunt. Adiungam huic iudicio Coleti aliud non dissimile cuiusdam non postremæ notæ Cuius Hamburgensis professione Caluinistæ; hic in sua ad quendam amicū epistola (cuius originale exemplar Typographus Ingolstadiensis, qui eam excussit, ostendet cum opus erit) hæc inter alia de illo libello habet: *Crimina in Bellarminum coniecta pro mendacijs merito à sapientibus, quoscungq; adierint, reputantur, nec consideratione digna censentur.* Et post pauca: *Apud nos ipsos nullam fidem inueniunt, sed simplicis solum, turpisq; fabella locum obtinent: cum præsertim Bellarminum adhuc superstitem esse nostris (quos non latet quid de similibus viris illustribus agatur) certum sit. Illud tantum dolendum existimo, quod tales chartas aliena fama prædatrices eudere, & recudere, impune liceat. Datum Hamburgæ.* Deinde en alios ex vestris luculentos testes Bellarmini nostri integritatis. Vidi egomet Romæ nonnullos Hæreticos, quos illuc inter cetera vnius Bellarmini Iesuitæ fama pertraxit maximè. iam nouerant hominis doctrinam, vitam etiam experiri volebant. cum igitur eius mores, sermonem, vultum, gestus, & motus omnes curiosius obseruarent, eximiam paupertatem, & modesti-

modestiam vehementer admirati vix in animum inducere poterant eum se coram oculis intueri, quem antè longè positi animo concepissent; cùm à Ministris suis ipsorum coloribus, id est propriarum nequitiarum fuligine pingeretur. Magnum istud est testimonium probitatis huius Cardinalis, quippe ab ipsis inimicis habetur. Verùm hoc quod sequitur, vt mihi quidem videtur, longe maius. tum quòd ab eo datum sit, qui maximè à fide Catholica alienus est: tum quòd egregiè Anonymi mendacia confutet. quare eò libentius illud adduco, quò minus suspectum fore Torunenſibus, & magis ad rem præsentem facere iudico.

Res ita se habet: Oliuæ nonnulli Gedanensium Senatorum inter alia, quæ ante vnum annum miscebant eum admodum R. P. Philippo Adlero dignissimo Oliuensis Monasterij Ordinis S. Bernardi Priore colloquia, ea omnia, quæ toties nominatus Anonymus de Bellarmino impudenter mentitur, retulerunt. Negare Prior, & impossibilia dicere, multisq; nostram Societatem pro sua in nos voluntate commendare: contra illi verissima asseuerare, nosq; , & Bellarminū criminari: interim adest Iudæus, qui ex Italia recens venerat: nunciatur Priori, è vestigio intrò vocatur, intrat; tum Prior; Ecquid, inquit, apportas ex vrbe noui? quid Bellarminus Cardinalis? superatné? & quæ vitæ illius, morumq; ratio? arripunt aures Gedanenses, pro se Iudæum dicturum præstolantur; Verùm ille saluum & incolumem esse, & ad omnem honestatem, & integritatem, compositam vitâ ducere, pronunciauit: insuper addidit: Iudæos, si omnes Catholicos, aut magnam partem eorum, ad normâ Bellarmini, mores suos exigere viderent, omnes illicò à Iudaismo ad Catholicismum concessuros: exanimari propè sunt huiusmodi narratione, atq; etiam suo pudore Gedanen. Atq; hæc ego ex viro religiosissimo & in-

tegerimo Ordin: Cisterc: P. Andrea Chlevvski, nunc Priore Vangrouecensi aurito, oculatoq; teste accepi. Viuit ergo adhuc, dum hæc scribo, Illustrissimus Cardinalis, & strenuè pro Ecclesia Dei laborat: licet istis mortuus sit: nimirum hæretici tales sunt Taunaturgi, vt non mortuos ad vitam reuocare possint, sed viuos mortuis addere consueuerint. Videtis vt opinor, Gedanenses, & Torunenses, quàm verax sit iste Historicus, qui in re manifestissima falsitatis tenetur.

A P P E N D I X.

VIndicauimus tandè, summo fauente Magistro doctrinae Societatis nostræ, imò Catholicorum omnium, à Torunensis morsu Theonis rationes: & ita vindicauimus, vt ille ab hoc suo maligno conatu cessare, nisi pertinaci, obstinatoq; reluctari velleret animo, omnino cogeretur. Quid ergo iam est, quod nostros alia quodammodo proficua ludos inire permittimus? quid est; quòd cum iactis quasi anchoris ex hac quali quali nostra nauigatione in statione quieuius, postliminio funem religare; naumachiamque restaurare contendimus? Erat profectò operæprecium, amice lector: vt is, qui accepta superiori certamine lethali plaga in arena decubuit, conuersi quoq; pollicis expectaret sententiam. Erat, inquam, operæprecium; vt is, qui iam sub iugum missus est hostis, ad interuentionem vsq; deleteretur. Quare pro Corollario istius pugnae hanc appendicem adiungere ipsa res admonuit; in qua secundo Numine tria præstabo, Primum est, quoniam Patronus Torunensium asseruit, *Societatem nostram in Belgio*, vt eius hic loquar verbis, *plusquam viginti quing, Monasteria Ordinis Præmonstratensium; & plusquam triginta millia librarum annua illis olim competentia ad se pertraxisse*: proferam in medium luculentissimum admodum R. D. Natalis Care Præmonstratensium familiæ in Belgio Abbatis præcipui testimonium, quod Cancellarius & causarum Auditor generalis Illustrissimi & Reuerendissimi D. Andrea de Bnin Opalinski Episcopi Polesnienensis recognouit, & in publicas tabulas referri iussit: quo Abbas ille Præmonstratensium Ordinis testatur, nullum nec in Belgio, nec alibi, quod sciat, Ordinis sui domicilium à Societate nostra oc-

Ara occupatum esse: nec quenquam ex nostris, in huius rei suspicionem venisse: ac proinde hunc Patronum, utpote Hæreticum, & hostem nostrum finxisse ista, ac nefariè nos criminatum esse. Dignum profectò patella operculum. Alterum est; Annectam utriusq; status, qui est in Gallia, hominum tam sæcularis, ut aiunt, quam Ecclesiastici, supplices ad Regem suum tabellas, quibus eū orant, obtestanturq; omnes, ut nos familiamq; nostram, pro perpetuis in Christianam totiusq; Galliæ Rempub. meritis; à maleuolorum inuidia defensam amplifcet, ornet, omni deniq; studio beneuolentiaq; prosequatur. Apud quos si vel minima de nobis perturbationum, motuumq; ciuiliū, aut necis Henrici I V. Regis optimi (de quibus tamen idem Patronus malignè nos criminatus est) resideret suspicio, an possent pro capite, fortunis, dignitateq; nostra tam acriter, & in recenti memoria, sese opponere? Postremo denique, quod supra Cap 13. me facturum sum pollicitus, maledicam illam fabellam de Illustrissimo Bellarmino Cardinali, ipsius Ludouici Konig, ex cuius prælo liber ille Basileæ prodijisse dicebatur, literis, quas Germanicè editas Latine fideliter reddidi, confutabo.

Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Decimoquinto, die Lunæ vigesima tertia Mensis Nouembris.

Coram Admodum Reuerendo D. Gasparo Hap, S. T. & I. V. Doctore, Archidiacono Szemensi, illustriss: ac Reuerendiss: Domini, D. Andrea de Bnin Opalinski, Dei gratia Episcopi Posnaniensis: Cancellario, &c. Causarum Auditore generali, comparens personaliter Nobilis Albertus Kręcienski minorum Ord: Clericus exhibuit literas certas papyreas, sub titulo & sigillo impresso, Admodum Reu. D. Natalis Care, Abbatis Viconien: Ord: Præmonstraten: in Belgio, per eundem D. Abbatē subscriptas, petens easdem ad acta præsentia inscribi, quod obtinuit, præsentibus V. Blasio à Brudgemo, Ecclesiæ S. Margaritæ Præposito, Discret: Ioan: Mårulonfski, Iosépho Griszkonski, testibus. Quarum literarum tenor fuit.

nor sequitur talis. Natalis Care Abbas Viconien: Ordinis Praemonstraten: in Belgio, vniuersis & singulis has visuris salutem in Domino. Cum ad nos constanti fama relatum sit, recenter in Prussia libellum famosum ab Haeretico calumniatore egregio prodijisse, in quo inter cetera maledicta, quibus Reuerendos Patres Societatis IESU infectatur, illud ipsum eis malignè impropert, quod vi, seu malo dolo, plus minusuè 25. Monasteria nostri Ordinis in Belgio occuparint, in eorumq; bonainuolârint, quam atrocem & ex clarissimis maledictis conflatam calumniam sponte sua ruere cum nemo non videat (toto enim Belgio ne tot quidem nostri Ordinis Monasteria numerantur) super sedendum putaremus, nisi proiecta hac Haeticorum in conuitiando licentia innocentiam oppugnaret, & nomen eorum, qui probitate, & doctrina, rem Christianam assidue promouent, in apertam vocaret inuidiam. Eorum igitur incolumitati consulere cupientes hisce publicis literis testatum volumus, nullum nec in Belgio, nec alibi, quod sciamus, nostri Ordinis Monasterium ab eis occupari, nec quenquam eorum in huius rei suspicionem venisse, sed hæc impia & maleuola Haeticorum fomenta eò tendere, vt famam eorum eleuent, quos tota Ecclesia sibi per quam vtilis operarios meritò confitetur: & quorum labores sibi nauiter aduersari sentiunt, eorum mores nefarie criminantur. In cuius rei fidem his sigillum nostrum imprimi iussimus, & manu nostra subscripsimus. Dat: Viconia, 23. mensis Augusti. Anno D. Millesimo, Sexcentesimo Decimo Quinto. Sequitur sigillum impressum, cum inscriptione tali: Natalis Abbas Viconienfis.

Ex Protocollo Causarum Consistorij supramemorati Illustriss: & Reuerendiss: Domini, D. Andrea de Bnin Opaliński, Dei & Apostolica Sedis gratia Episcopi Poseniensis, extractum & Sigillo sue Illustrissima & Reuerendissima Paternitati communis.

Martinus Szremonius publ. Causarum Consistorij Posenianen: Notarius m. p.

Postula-

Postulatio Cleri pro Societate IESV in Comitibus generalibus Galliae, Anno 1615.

Ingentes fructus, & singularia officia, quae Patres Societatis IESV, & olim praestiterunt, & nunc etiam praestant in Ecclesia Catholica, & nominatim in hoc Regno, nos omnino adducunt, ut Maiestas Vestra obtestemur omnes, uti pro eorum vel doctrina, vel pietate, quam ipsi profitentur, facultatem eis concedat bonas literas, ceteraque ministeria sua, in Collegio eorum Claromontano huiusciuitatis Parisiensis obeundi, sicuti antea fecerunt. atque ut omnes controuersiae & oppositiones vel uniuersitatis, vel aliorum quae contra eam rem susceptae sunt, & in Parlamento agitatae, omnino terminentur, placeat Vestrae Maiestati euocare illas ad se, suumque Concilium, & simul ceteris omnibus Iudicibus cognitione earum interdicere.

Denique rogamus V. M. ut ipsos Patres tueri per se velit in ijs locis, & partibus Regni sui, ubi ipsi in praesentia comorantur, eosdemque ijsdem Ciuitatibus concedat, quae eorum operam in posterum desiderabunt, totamque Societatem beneuolentiae suae patrocinio tegere dignetur, quemadmodum Henricus Rex Maiestatis Vestrae parens sapientissimus faciebat.

Signatum.

F. Cardinalis de Sourdis

Iussu totius Congregationis Cleri.

Et infra.

Behetij Secretarium.

Postulatio Nobilium pro Societate IESV in Comitibus generalibus Regni Galliae, Anno 1615.

Status Nobilium, a Vestra Maiestate valde contendit, ut habitatio ratione fructus, qui ex industria & labore Patrum Societatis IESV quotidie proficiscitur, tum in religione Christiana propaganda, tum in iuuentute ad bonos mores & scientias informanda, ijsdem Patribus per eam liceat in Collegio Claromontano literas, sicuti antea solebant, edocere; eosque in antiquis foundationibus & Iuribus suis conservare, legibus uniuersitatis adherentes. Praeterea ut ijsdem Maiestas vestra permittat Collegia instituere, & edificare, in ijs omnibus Regni sui Ciuitatibus, ubi ipsi postulabuntur.

Signatum.

Raymundus Sac. Secretarius Nobilitatis.

Exemplum literarum quas D. Ludouicus Konig Bibliopola Basileensis misit ad quendam suum amicum.

Magna cum admiratione inscriptum hîc famosum legi librum, quem nescio quis perfrictæ frontis homo, fur famæ, meo sub nomine in vulgus edendo, non meo solum, sed totius Ciuitatis Basileensis honore, ex sua usus est libidine. Mihi certè tam infamis, tamq[ue] seuerè prohibiti impressor, & author libelli is, quem supra nominauî, quoad de nomine ipsius vt spero intelligam, semper erit. Quamobrem omnem operam nauabo, nullisq[ue] parcam sumptibus, vt hunc aliquando boni nominis furem intercipere possim. Te tamen maiorem in modum rogo, vt me non modò apud RR. Patres Societatis IESV, verum etiam apud omnes, huius tam turpis calumnie (cuius mihi nusquam, & multò minùs edendi illius libri in mentem cogitatio venit) suspitione liberes. De illo autem, quod idem effrons impressor in capite libri adungere ausus est; Primo Basileæ impressus per Ludouicum Konig; aliorum esto iudicium, quibus exploratum est, mihi nullum esse prælum: ea verò quæ hæcenus edidi, non meæ, sed alienis elaborauî officinis. Summas tibi igitur ago gratias, quòd eo animo, eaq[ue] sis in me beneuolentia, vt & de nascente hac calumnia me tempestiuè monueris, & quid deinceps futurum sit de omnibus facturus sis certiore; deniq[ue] quòd multis tempestatibus omnibus meæ rationibus optime volueris esse consultum. Iam te tuosq[ue] omnes diuine commendo clientela. Basileæ 15. Nouembri, 1614.

Conclusio ad Lectorem.

VALE iam, lector beneuole, & innocentiam nostram sapius à maleuolorum calumnijs pertinaciter impugnatam, & tantum aliquando non oppressam, constantius in posterum tuearis. Patrono verò Torunensium, quem deprehensum, & non semel conuictum hîc vidisti, ne grauius quæso succenseas, sed parce hominis licentiæ, excusa quantum potes intemperantiam. Ad extremum (quod ipsum ego quoque facio) ora Deum omnis boni authorem, vt ipse animum & mentem det ei meliorem. Calissij 1615. in ipso Christi Domini Nascentis peruigilio.

